

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

جامعة تكريت

كلية التربية للعلوم الإنسانية

المرحلة الثالثة

## طبع والصنعة في الأدب العباسي

المادة: النثر العباسي

أستاذ المادة

م.د. سفيان عبدالواحد خلف

2025 م ----- 2024 م

لم تَعُدْ قضية الطبع والصنعة قضية نقدية ومذهبًا أدبياً إلا في العصر العباسي عندما تناولها النقاد في نتاج الشعراء بصورة عامة وشعراء البديع بصورة خاصة بوصفه الوريث الطبيعي للتلف، ومن الجدير بالذكر أن النقاد لم يختلفوا في أمر الطبع قديمة ومحديثه ، وإنما وقع الاختلاف في أمر الصنعة منذ أن وجدت بواكيرها في الشعر الجاهلي وتحولت إلى تصنّع على يد بعض الشعراء المحدثين<sup>(1)</sup>، وهو ما جعلهم يضعون حداً فاصلاً بين ما يسمى شاعراً مطبوعاً ارتفع شأنه والأخر مصنوعاً كان موضع النقد والتكميل ؛ لتتكلفه في شعره وآخرجه إلى ما يبتغيه، فعندما يتحول الموقف إلى المحدثين تتوجه سهام النقد في الاتهام والتكميل إلى فنهم المتصنّع وذلك نتيجة التطور الذي أحدثه الشعراء المحدثين في الجانب الفني ، فالطبع هو السجية التي جبل عليها الإنسان وتأتي الصنعة لترسم العمل في إطاره الفني المتقن<sup>(2)</sup>، فالصنعة إذن حدق وحرفة وبها يستطيع الصانع أن يستر اثر الفكر وملامح التصنّع، حتى لأنّ الطبع هو عماد العمل المقرؤء، ومن هنا نجد أن الذين استخدمو الصنعة فريقان الاول: اتقنها وقنتها فزاد العمل بها ابداعاً على ابداع الثاني اسر بها إلى التعمّل والتلف.

وقد ذكر بشر بن المعتمر(210هـ) التلف والصنعة بقوله: (( فإن ابتليت بأن تتكلّف القول، وتنتعاطى الصنعة، ولم تسمح لك الطباع في أول وهلة، وتعاصي عليك بعد إجالة الفكرة، فلا تجعل ولا تضجر، ودعه بياض يومك وسود ليلتك، وعاوده عند نشاطك وفراغ بالك، فإنك لا تعدم الإجابة والمواطنة وأن كانت هناك طبيعة أو جريت في الصناعة على عرق ))<sup>(3)</sup>، فبشر يقف إلى جانب الطبع وركز على فاعلية النشاط واستغلال الوقت المناسب لعملية الخلق الفني كما أكد الصناعة بعيدة عن التلف.

وكان الأصمسي (216هـ): يقول:((زهير والخطيئة وأشباههما من عبيد الشعر، لأنهم نحوه ولم يذهبوا فيه مذهب المطبوعين))<sup>(4)</sup>، يريد أنهم يتكلفان اصلاحه ، ويشعّلّان به حواسهما وخواطرهما ، فالشاعر المطبوع عند الأصمسي هو الذي يقول الشعر عفواً على الخاطر دون أي مراجعة او تنقيح او تتفيف . ومقاييس

<sup>1</sup>-ينظر: البديع بين الطبع والصنعة في طبقات الشعراء والبديع لأبن المعتر، وضحى يونس ومصطفى احمد الحسن، مجلة دراسات في اللغة العربية وادابها ،السنة الثامنة، العدد 26، 2018م: 122.

<sup>2</sup>-ينظر: قضية الطبع والصنعة بين النقاد المشارقة والأندلسيين دراسة موازنة،أ.د. عباس جخior سد خان، الباحثة: اسراء حسن عبد، مجلة كلية التربية للعلوم الإنسانية، جامعة ذي قار، المجلد 11، العدد 3، 2021م: 315.

<sup>3</sup>-البيان والتبيين: 1/138.

<sup>4</sup>-الشعر والشعراء، ابن قتيبة: 1/78.

الطبع عنده عدم التساوي في الجودة . فالشاعر المطبوع هو الذي يكون في شعره الردى والجيد وهذا التفاوت هو علاقة الطبع المائزة عند الأصمعي ومن ثم وصف الحطيئة بأنه عبد لشعره لا شيء إلا لكونه وجد شعراً متحيزاً منتخبًا . وفي خبر لأبي حاتم عن الأصمعي أيضًا أنه قال ((شعر لبيد كأنه طيلسان طيري إني أنه جيد الصنعة ولكن ليست له حلاوة))<sup>(1)</sup> فالاصمعي يشيد بالشعر المصنوع ويحكم له بالجودة الفنية في طابعه العام، بعكس المطبوع الذي يتفاوت بين الجودة والرداة، أما الصنعة التي اقرت بالحرفة والعمل والممارسة فأنها قد وردت بمعنى العيب وقد أشار إلى ذلك (النابغة الذهبياني) بعدما علم بتقصص شعره من الكمال فقال: ((دخلت يثرب فوجدت في شعري صنعة فخررت منها وأنا أشعر العرب))<sup>(2)</sup>، أي وجدت تقصاناً عن غاية التمام، وتجد التمام عنده بالاعتذار للنعمان بن المنذر بأروع بيت<sup>(3)</sup>:

لَئِنْ كُنْتَ قَدْ بَلَغْتَ عَنِي خِيَانَةً  
لِمُبْلَغِكَ الْوَاشِي أَغْشَ وَاكْذَبْ  
فَإِنَّكَ شَمْسٌ وَالْمُلُوكَ كَوَاكِبْ  
إِذَا طَلَعَتْ لَمْ يَبْدِ مِنْهُنَّ كَوْكِبْ

فهو يريد أن يقنع متذوق أشعاره بأنه أصبح مطبوعاً تماماً ويمكن سماع شعره.

وأقرباً من هذا المفهوم يقول الجاحظ (255هـ): في حديثه عن عبيد الشعر الذين يصفهم بأنهم يغتصبون الألفاظ ويلتمسون قهر الكلام، وهم في رأيه أصحاب صنعة وتتكلف وليسوا كالشعراء المطبوعين الذين تتدفق عليهم الألفاظ والمعانى بيسراً وسهولة فيقولون الشعر ارتجالاً دونما إجهاد وفكير فيقول ((لولا ان الشعر قد كان استعبدتهم واستغرق مجهودهم حتى ادخلهم في باب التتكلف وأصحاب الصنعة ومن يلتمس قهر الكلام واغتصاب الألفاظ . لذهبوا مذهب المطبوعين الذين تأثيرهم المعانى سهواً ورها وتنثال عليهم الألفاظ امثالاً))<sup>(4)</sup>.

وليس هذا معناه أن الجاحظ من دعاة التتكلف في العمل الأدبي ، فأنا خير الكلام عنده ما صدر عن الطبع وبعد عن التتكلف ، ويؤكد ذلك بقوله: أحسن الكلام ما كان قليلة يغنىك عن كثيرة ومعناه في ظاهر لفظه فإذا كان المعنى شريفاً واللفظ بلغاً وكان صحيح الطبع بعيداً عن الاستكرار ومنزها عن الاختلال مصنوناً عن التتكلف ، صنع في القلوب صنيع الغيث في التربة الكريمة<sup>(5)</sup>.

<sup>1</sup>-الموشح في مآخذ العلماء على الشعراء، المرزباني: 88

<sup>2</sup>-كتاب الصناعتين الكتابة والشعر، أبي هلال العسكري: 33.

<sup>3</sup>-ديوان النابغة الذهبياني، شرح عباس عبد الساتر: 22.

<sup>4</sup>-البيان والتبيين، الجاحظ: 2/13.

<sup>5</sup>-ينظر: المصدر نفسه: 1/83.

ويعلق ابن قتيبة(٢٧٦هـ): على الطبع والتکلف بالصنعة الشعرية من خلال إيراده نموذجاً من شعر الفراهيدي على أبيات مطلعها<sup>(١)</sup>:

## أن الخليط تصدع فطر بدئك أوقع

ثم يعلق على هذا البيت فيقول : أنه شعر بين التکلف رديء الصنعة وسبب ذلك عنده بأن اشعار العلماء ليس فيها شيء جاء عن إسماح وسهولة ، ويعطي مثلاً لذلك شعر الأصمسي وشعر ابن المقعم وشان الخليل بن احمد خلاف شعر الأحمر لأنه كان أجودهم طبعاً واكثرهم شعراً<sup>(٢)</sup>ويرى ابن قتيبة أيضاً ان الطبع يختلف من شاعر إلى آخر، فشعر الشاعر عند ابن قتيبة متقاوت فيحسن اذا وافتقت رغبة الشاعر وإجادته ويصبح ويعترضه التکلف إذا جاء فيما لا يجيده الشاعر ويرغب فيه، او ان تجبره الظروف على قول شعر يفتقد إلى العاطفة الصادقة كممانعة ممدوح او مداراة سفيه ومن ثم فقد يكون للمتألق جانب فهم في ابراز روعة الشعر المطبوع من عدمها..

ويعد ابن طباطبا(٣٢٢هـ) من أوائل من نظر في الشعر وقالوا في تنقيفه ودعوا الشاعر إلى التوقف والتأمل وتنسيق الأبيات ومراعاة حسن تجاورها والملائمة فيما بينها لتنظم له معاليها ويتصل كلام مي ويخلو من الحشو، وعد الشاعر صاحب الطبع الموهوب لا يحتاج إلى صرف الجهد في معرفة مكونات العملية الابداعية فهي تأتيه طوعاً،عكس الشاعر الذي أضطرب عليه الذوق فلم يستغن عن تصحيحه وتقويمه بمعرفة العروض والحقائق بها حتى تصبح ملحة له<sup>(٣)</sup>، فالطبع هو الباعث الحقيقي على النظم، وتسانده في ذلك الصنعة التي تأتي من التعلم والممارسة والحق في استيعاب المكونات الأساسية المشكلة للنص الشعري بما فيها من امتلاك ناصية اللغة والبراعة في الاعراب والرواية وجميع الادوات التي تدل على كمال العقل<sup>(٤)</sup>.

ويذكر ابو هلال العسكري(٣٩٠هـ) رأيه في كتابه الصناعين الذي أوردته في الصنعة الجيدة إلى جانب الصنعة المتکلفة فيقول:لا يكون الكلام بليناً حتى يعرى من العيب ويتضمن الجزالة والسهولة وجودة الصنعة<sup>(٥)</sup>، وقد افرد بباباً خاصة في معرفة صنعة الكلام قائلاً:إذا أردت أن تصنع كلاماً فأخطر معانيه ببالك ، وتنوّق له كرائم

<sup>١</sup>-الشعر والشعراء: 70/1

<sup>2</sup>-البيان والتبيين: 70/1

<sup>3</sup>-ينظر: عيار الشعر: 9.

<sup>4</sup>-المصدر نفسه: 10.

<sup>5</sup>-ينظر: الصناعتين: 58.

اللفظ وإجعلها على ذكر منك؛ ليقرب عليك تناولها، ولا يتبعك طلبها<sup>(١)</sup>، والطبع عنده قول الشعر على السجية دون إجهاد للفكر او إتعاب للنفس وكيفما اتفق فيقول ((واما قرب المأخذ فهو ان تأخذ عفو الخاطر وتناول صفو الهاجس ولا تك فكرك ولا تتعب نفسك وهذه صفة المطبوع))<sup>(٢)</sup>، ويقول ضارباً أمثلة على الشعر المطبوع " ومن السهل المختار الجيد المطبوع قول الشاعر

صرفت القلب فانصرفا ... ولم ترع الذى سلفا

وبنت فلم أذب كمدا ... عليك ولم أمت أسفًا

كلانا واحد فيانا ... س من مله خلفا،

فالشاعر المطبوع عند هؤلاء هو الذي لا يجد كبير عناء في قرضه للشعر، والشعر المطبوع عندهم هو الذي يقال لأول وهلة دون معاودة او كيفما جاء.

ويقول القاضي الجرجاني(٣٩٢هـ): ((وكانت العرب إنما تفضل بين الشعراء في الجودة والحسن شرف المعنى وصحته وجزالة اللفظ واستقامته وتعلم السبق فيه لمن وصف فأصاب وشبه فقارب ، وبده فأغزر، ولمن كثرت سواير أمثاله وشوارد أبياته ))<sup>(٣)</sup>، وتكلم في كتابه ( الوساطة ) على تأثير المكان والطبع في رقة الشعر وجفائه ، ورأى أن البداية التي اثرت في خشونة الشعر وقوه أسره وصلابة معجمه ، وأن للحاضر فضلا في رقة الشعر وعذوبته وسلماته من الوعورة والجفاء<sup>(٤)</sup>، وقد تتبة الجرجاني إلى أن الطبع والخلقة اثرا في رقة الشعر وجفائه ، وأن سلاسة اللفظ تتبع سلامه الطبع ودماثة الكلام بقدر دماته الخلق من ذلك قول الشاعر:

سيف الإمام الذي سمتُه هبَّتُه ... لما تَخَرَّمَ أهْلَ الْكُفْرِ مُخْتَرِمًا  
إنَّ الْخَلِيفَةَ لِمَا صَالَ كُنْتَ لَه ... خَلِيفَةَ الْمَوْتِ فَيْمَنْ جَارٌ أَوْ ظَلَّمًا  
قَرَّتْ بِقُرَآنِ عَيْنِ الدِّينِ وَاشْتَرَتْ ... بِالْأَشْتَرَيْنِ عُيُونَ الشَّرْكِ فَاصْطَلَّمَا

فبعد القاهر لا يرى في اشعار ابي تمام المحفوظة في التجنيس الا زخارف لفظية مقصودة لذاتها دون اي معنى شعري آخر وهذا الشئ يراه تكلاً ومنافياً لصنعة الشعر الحقيقة وربما استقبح عبد القاهر تكلف البديع عند الشعراء لأن ذلك يصرفهم عن الاهتمام بمعانيهم.

<sup>١</sup>-ينظر: الصناعتين: 139.

<sup>٢</sup>-المصدر نسخة: 49.

<sup>٣</sup>-الوساطة بين المتتبلي وخصوصه: 38.

<sup>٤</sup>-ينظر: المصدر نفسه: 24-25.

والمطبوع عند ابن رشيق القيرواني هو ((الأصل الذي وضع اولاً وعليه المدار))<sup>(1)</sup> وحدد المطبوع عنده هو الذي(( وقع فيه هذا النوع الذي سموه صنعة ومن غير قصد ولا تحمل ، لكن بطبع القوم عفواً ، فاستحسنوه ومالوا إليه بعض الميل ، بعد أن عرفوا وجه اختياره على غيره ، حتى قالوا عن زهير أنه صنع الحوليات على وجه التقيق والتتفيف ، يصنع القصيدة ثم يكرر نظره فيها ، خوفاً من التعقب ، بعد أن يكون قد فرغ من عملها في ساعة أولية))<sup>(2)</sup> ، وقالوا عنه انه صاحب أصدق بيت وأمدح بيت وأبين بيت وذكر له أصدق بيت<sup>(3)</sup>:

وَمَهْمَا تَكُنْ عِنْدَ أَمْرِي مِنْ خَلِيقَةٍ  
وَإِنْ خَالَهَا تَخْفِي عَلَى النَّاسِ تَعْلُم

ويقول عن الشعراء والأدباء وقد استطروا من الصنعة البيت والبيتين في القصيدة ليستدوا بذلك عن جودة شعر الشاعر وصدق حسه وصفاء خاطره ، فأما إذا كثر ذلك عنده فهو عيب يشهد بخلاف الطبع وإيثار الكلفة<sup>(4)</sup>

ويقول الأ müdّي: أن شيوخ أهل العلم زعموا أن صناعة الشعر وغيرها من سائر الصناعات لا تجود و تستحكم إلا بأربعة أشياء هي جودة الآلة واصابة الغرض المقصد وصحة التأليف والانتهاء إلى تمام الصنعة من غير نقص فيها ولا زيادة عليها<sup>(5)</sup>، وقد قالوا(( الشعر صناعة وثقافة يعرفها أهل العلم كسائر اصناف العلم والصناعات ))<sup>(6)</sup> وما معرفة الشعر إلا معرفة بدقة الصنعة الشعرية ، وهذه المعرفة ليست مبنية على كل الناس وإنما يعرفها من دفع إلى مضائق الشعر كما قرر هذه الحقيقة الشعراء أنفسهم .

أن الصنعة الشعرية خضعت للتطور الزمني و اختلفت من عصر إلى آخر نتيجة لاختلاف العصور والأذواق وقد حاول بعض الباحثين المحدثين أن يفرقوا بين الصنعة والصناعة فذهب الدكتور(شوقي ضيف) إلى أن مذهب الصنعة والمصنعين يعتمد على الأنقة في التعبير الفني والميل إلى الزخرف<sup>(7)</sup>، وقد حاول أيضاً (الرافعي) أن يفرق بين الصنعة الشعرية عند الجاهلين ومن تابعهم من شعراء القرن الأول وبين الشعراء المؤلفين فقال(( إن المؤلفين لم يتزموا سنت العرب بالوصف بل قلبوا إلى التشبيه وبينهما فرق عند العرب ، وهو أن الوصف أخبار عن حقيقة الشيء

<sup>1</sup>-العدمة:1/129.

<sup>2</sup>-العدمة:1/129.

<sup>3</sup>-ديوان زهير بين أبي سلمى،شرح علي حسن فاعور:111.

<sup>4</sup>-ينظر: العدمة:1/130.

<sup>5</sup>-الموازنة ، للأميدى:1/426.

<sup>6</sup>-طبقات فحول الشعراء:1/5.

<sup>7</sup>-ينظر: اتجاهات الشعر العربي في القرن الثاني للهجرة:570.

والتشبيه مجاز وتمثل لأنه مبني على أن يقع بين الشيئين اشتراكم في الصفات أكثر من انفرادهما فيها<sup>(1)</sup>) ومن الحدود التي وضعها النقاد في الصنعة والصناعة قالوا أن الصنعة تكون في اللفظ وتكون في المعنى ، وهي في الألفاظ تعني الزخرفة المتمثلة في فن البديع من جناس وطباق ومقابلة وما إليها وفي المعنى تعني الصورة الشعرية التي ترتكز على عناصر التشبيه والتمثيل والاستعارة وغيرها من ضروب التصوير والتخييل.

ويرى ول ديورانت: ((أن الشعر الذي كان ينشد في الصحراء للبدو في ذلك العصر ، اضحت يوجه إلى قصور الخلفاء ورجال حاشياتهم المترفين المتألقين ولذا فلا بد من العناية والاهتمام بهذه الناحية الشكلية))<sup>(2)</sup> والواضح من كلام (ديورانت) أنه يريد أن يبين أن الخلاف في الصنعة بين الجاهلين والمحدثين هو اختلاف بين مجتمعين أحدهما بدويا والأخر متحضر.

ويرى بروكلمان: أن الصنعة اللفظية في شعر القرن الثاني الهجري كانت أثراً من آثار اختلاط الفرس بالعرب وأن العجم في هذا العصر حينما احسوا بأنهم لا يستطيعون((أن يقدموا نماذج خاصة بهم في شعر الغناء ، تغلغلت أناقة التعبير ورقة الذوق التي اختصوا بها في اساليب الشعر البدوي باطراد))<sup>(3)</sup> ومن قبله قصر الجاحظ البديع أو الصنعة الشعرية على العرب ومن أجل ذلك فاقت لغتهم كل اللغات وارببت على كل لسان على حد تعبيره ، والذي يفهم من كلام الجاحظ عن الصنعة ما ذكره في كتابه البيان والتبيين أن للصنعة أثراً كبيراً في خلود الأدب جيلاً بعد جيل وفي سهولة حفظ الأدب وجريه على السنة الناس والرواة ولو لاها لأندثر الأدب كما يندثر سائر الكلام المنثور لأنه لا يحفظ ويؤثر ، إلا ما كساه التصنيع.

ومن الجدير بالذكر أن الشعراء والأدباء في العصر العباسي قد غالوا في الصنعة واسرفا فيها حتى أصبحت عند بعضهم غاية لتبني الفنية والاقتدار على تأليف الكلام البديع واتخذت مقياساً مهماً يقيس بها انتقاد جودة الأدب ، وهذا ما شجع بعض المحدثين إلى الإسراف في استخدام صنوف البديع وتتبعوا ما ورد في شعره من الصور البينانية والبدعية ونقدوه وأبانوا ما أحسن فيها وأظهروا ما لم يحالفه فيها التوفيق وأنكروا عليه بعضهم ما لم يذكره على غيره من الشعراء وعابوا عليه ومن ذلك قول أبي تمام<sup>(4)</sup>:

<sup>1</sup>-تاريخ أدب العرب، مصطفى صادق الرافعي: 124.

<sup>2</sup>-ينظر: قصة الحضارة، ول ديورانت: 226/3.

<sup>3</sup>-تاريخ الأدب العربي، بروكلمان: 2/8.

<sup>4</sup>-شرح ديوان ابو تمام، الخطيب التبريزى: 24/1.

لا تسقني ماء الملام فأنني

عابوا عليه قوله ماء الملام ولم يعيدوا على ذي الرمة قوله<sup>(1)</sup>:

إني ترسمت من خرقاء منزلة ماء الصباة من عينيك مسجوم

أن بعض الأقدمين وأكثر المحدثين ذكروا أبي تمام وصنته ومسلم بن وليد وصنته وقالوا عنه أنه أولى من فتح الباب واسعاً لدخول الصنعة في الشعر العربي ابتداءً من القرن الثاني الهجري ، وقد جعله الجاحظ تلميذاً لبشر وابن هرمه وأضرابهما في هذا الفن ، وبما أن الطبع ضرورة يقتضيها النص الأدبي ليخرج في أحسن صورة والصنعة عظيمة الجدوى بعيدة الأثر لاعتمادها على العقل والنحو الفني والنقد الذاتي على أن تنطلق من تجربة حية أصيلة ، ومما سبق يمكن حصر رأء النقاد المتناولين لقضية الطبع في امررين:

أولاً: إن مصطلح الطبع عند كل من الأصمسي والجاحظ والعسكري يقصد به قول الشعر على السجية كيما كان دون مراجعة أو تنقيح ولا يشترط في الشعر المطبوع ان يكون جيداً في جميع انتاج الشعراء بل هو متفاوت حسب حالاته.

ثانياً: أن مصطلح الطبع عند كل من ابن قتيبة والأمدي يدل على الموهبة والملكة والسهولة في قول الشعر والاقتدار عليه والابتعاد عن وحشية الكلام وتعقيد المعاني ، فمن سمات المطبوع عندهما اتصافه بالجودة والجمال، اما الطبع والصنعة فهما عاملان متقاعلان متكاملان لا غنى لأحدهما عن الآخر لإتمام الصورة الأدبية وإبرازها في أحسن ما يكون ، وقد قالوا رأس الخطابة الطبع وعمودها الدرة وجناحها روایة الكلام وحلوها الأعراب وبهاوها تخير الألفاظ<sup>(2)</sup>

<sup>1</sup>-ديوان ذي الرمة،شرح الباهلي: 371

<sup>2</sup>-ينظر: الصناعتين: 64.