



جامعة تكريت / كلية التربية للعلوم الإنسانية / اللغة العربية

المرحلة : ماجستير لغة عربية

المادة: دراسات لغوية قديمة

عنوان المحاضرة: الأصالة والتأثير في الدرس اللغوي

التدريسي : الأستاذ الدكتور قاسم خليل إبراهيم

## الأصالة والتأثر في الدرس اللغوي

وجه نفر من الباحثين عنايتهم الى طعن العرب في اصالة دراساتهم اللغوية زاعمين تأثر هذه الدراسات بدراسات الامم الاخرى في مجال البحث اللغوي ويجب ان لا يعزب عنا حين نجد تشابها في الدرس بين امة واخرى وان ذلك لا يعني بالضرورة وجود تأثر معين بين هاتين الامتين كان للسابقة منها اثر في اللاحقة لانه قد تتوفر لدى اكثر الامم الظروف التي تستدعي قيام دراسة من الدراسات او وضع تأليف من التأليف كما ان الابداع والابتكار ليس وقفاً على عقل دون اخر او شعب دون اخر وخير مثال على ذلك من ان النقط معروف لدى غير العرب من اليونان والسريان والعبرانيين وغيرهم , وقد دعا الى وضعه عند العرب وعند هذه الامم دواعٍ متشابهة وعلى رأسها صيانة لغة التنزيل من الخطأ في التلاوة ولم يدع احد من هذه الامم تاثيرا في سواها في هذا الشأن .

ومهما يكن فان الدرس اللغوي العربي واجه حملة من التشكيك في تاثره بغيره من دراسات الامم الاخرى وتوجهت مزاعم التاثر في الميادين الثلاثة وهي :

١- علم الاصوات : عني الخليل ، واللغويون العرب من بعده ، بدراسة الحروف من حيث انها اصوات لها مخارج معينة وترتيب عمقي في الحلق ، ووقفوا على آثار تمازجها وتجاورها في النطق ، وقالوا بوجود الرابطة الطبيعية بين الاصوات ومدلولاتها<sup>١</sup> ، ذاهبين في نشأة اللغة الى انها كانت محاكاة للاصوات الطبيعية .

---

المقصود بين ترابط الصوت والمدلول في اصل اللغة وبداية نشأتها كانت هناك اراء منهم من ذهب الى ان اصل اللغة من محاكات اصل الطبيعة ومنهم من قال هي تواضع واصطلاح وقد عني القدماء بهذا النوع من الدلالات، فقد أشار إليها الخليل؛ فقال: كأنهم توهموا في صوت الجندب استطالة ومدًا، فقالوا: صر، وتوهموا في صوت البازي تقطيعًا، فقالوا: صرصرة وصريراً ، فلما وجدوا الاستطالة جعلوا المصدر فيه القوة .

غير ان الدكتور احمد مختار عمر يرى ان للهنود اثراً في جوانب هذه الدراسات اللغوية العربية :

أ- في ترتيب مخارج الحروف فمال الى وجود "تأثير هندي صوتي على الخليل لا يتجاوز فكرة الترتيب الصوتي للحروف الهجائية مع البدء بأعمقها مخرجاً " .  
ب- في الاشتقاق الكبير :- وهو اتحاد الالفاظ في صوتين واختلافها في الصوت الثالث .

والحق ان العرب سبقوا ببحث فلاسفة اليونان والرومان العلاقة اصوات الكلمة بمدلولاتها فهل هي علاقة رمزية ام مجرد مصادفة ، وظلوا يعالجون ذلك منقسمين الى قسمين: قسم يرى وجود رابطة طبيعية بين الاصوات والمدلولات ، وقسم آخر ينكر ذلك ويرى ان الأمر اصطلاح عرفي وقد اخذ بهذا الرأي الاخير سقراط وافلاطون للاعتقادهما بان صلة الاصوات بالمدلول غامضة غير واضحة في لغة عصرهما .

كما سبق العرب بدراسة الهنود لمخارج الحروف وترتيب عمقها في الحلق، مما يدخل فيما اصطلح عليه بعلم الاصوات الوصفي واخذوا بنظرية وحدة المعنى بين الكلمتين او الكلمات المتفقة في حرفين اثنين او حرف واحد فقط .

واكبر الظن ان الخليل لم يكن مطلقاً على ما أنجزه الهنود في دراستهم للأصوات لانه لم يثبت انه عرف الهندية القديمة او وقف على شيء من دراستها ، وبدليل على ذلك ان دراسة الخليل للأصوات تختلف اختلافاً كبيراً عن دراسة الهنود لها ، وخاصة في تطبيقه لدراسة آثار نماذج الاصوات وتجاورها وحتى الترتيب الصوتي للحروف وهي ٥١ حرفاً لدى الهنود يختلف عن ترتيبها لدى الخليل ، وان ما ذكره الليث في مقدمة العين يوحي بان الخليل كان له جهد خاص وذوق للتمييز .

وقد ذهب بعض الباحثين ايضاً ان الخليل وغيره من اللغويين ، وجدوا بعد تقصيمهم للغة واستقراءهم لموادها ما يشير الى انها كانت في طور من أطوارها التاريخية ثنائية الأصل، وشواهدهم على ذلك لا تعدو القرآن الكريم واشعار العرب ولغاتهم

المختلفة ) . وإذا كانت مرحلة الأصل الثنائي مما تشترك العربية والسنسكريتية في الرجوع إليها ، فهذا لا يعني انها نقلت إلى العربية على سبيل التقليد والمحاكاة .

## ٢- العمل المعجمي

بكر العرب أيضاً في دراستهم للمفردة العربية ، ووضعوا كتبهم ورسائلهم الخاصة يحصلون بها نوعاً معيناً من الالفاظ ، كرسائلهم في الازداد ، او المترادف ، أو المشترك ، أو غيرها ، كما وضعوا معجماتهم الجامعة لالفاظ اللغة ، وكان رائد المعجمات العين للخليل بن احمد المتوفى سنة ( ١٧٥ هـ ) ، وتوالت بعده معجمات اللغويين ، تختلف في المنهج فيما بينها ، الا ان من الدارسين العرب والمستشرقين من شك او طعن في اصالة هذه الاعمال لدى العرب ، فذهب بعضهم الى وجود تأثير هندي ، او عبري ، وآخر الى وجود تأثير يوناني ، أو أعجمي عام ، وايد آخرون هذا المذهب او ذاك .

## ٣- النحو

لم يسلم النحو العربي ايضاً من مزاعم التأثر بالنحو الأجنبي فقد تشكك عدد من الدارسين العرب والمستشرقين في اصالته ونقائه ، فذهب بعضهم الى تأثره بالنحو الفارسي على يد ابن المقفع وذهب آخرون الى تأثره بالنحو اليوناني على يد ابن المقفع وحنين بن اسحاق وابنه اسحاق بن حنين وذهبت طائفة ثالثة الى تأثره بالنحو السرياني على يد يعقوب الرهاوي .

آراء بعض المستشرقين في تأثر النحو العربي بالنحو الاجنبي :

١- بعض المستشرقين ادّعوا ان النحو العربي تاجر باللغات الفارسية واليونانية من خلال ابن المقفع الذي ترجم كليلة ودمنة واسحاق ابن حنين وهؤلاء لا يمتنون الى

الدراسة اللغوية وليس لهم صلة بالنحو العربي واصوات العربية والصوت والمعجم  
وانما هم ادباء .

٢- وذهب الدكتور ابراهيم بيومي أيضا الى تأثر النحو العربي بالنحو السرياني على يد  
يعقوب الرهاوي الذي كان و له شأنه في وضع النحو السرياني ، وقد اخذ جرجي  
زيدان بهذا المذهب .

٣- وهناك فريق توسط في ذلك ويقول : إنَّ النحو نشأ عربياً لكنه فيما بعد تأثر  
بالمنطق الارسطي والفلسفة ليونانية .

لكن الرأي الراجح ان النحو العربي نشأ نشأة عربية بدليل ذلك ما بدأ به ابو  
الاسود الدؤلي من نقط الاعراب ، فضلا عن ذلك ما وقع من روايات نسبت الى عيسى  
بن عمر الثقفي وعبيد الله بن ابي اسحاق الحضرمي ، فضلا عن ذلك التطور الذي  
حدث في مصطلح علامات الترقيم التي نشأة من من ذات اللغة لم تنشأ بتأثر الفكر  
اليوناني او الهندي او غيرها من اللغات الاخرى ، وبدليل على ذلك اللغات التي  
ابتدعها الخليل لاتوجد في اللغات الاخرى كاللغة السنسكريتية القديمة لا توجد لديهم  
الضمة التي هي جزء من الواو والفتحة التي هي جزء من الالف والكسرة هي جزء من  
الياء كل هذه التطورات التي حدثت تدل على ان النحو عربي اصيل . ويمكن ان  
نقول ان النحو عربي اصيل وبعد الثالثة للهجرة تأثر بالمنطق الارسطي والفلسفة ونجد  
ذلك من خلال الحدود وكذلك المصطلحات والقواعد فظهرت مسائل لا تمت بصلة الى  
اللغة بسبب التأثير المنطقي.

كتب الموضوعات اللغوية المستقلة :- هي الكتب التي أستقلت بعد القرن الثالث  
للهجرة أي (متخصصة) وتوسعت هذه الدراسات يمرور الزمن وأخذت تستعد عن  
ميدانها الاول ألا و هو القرآن ، وصارت تطلب لذاتها، ويؤلف فيها مستقلة عن الدافع  
القديم دافع خدمة القرآن ، حتى تضائل وكاد يختفي في مثل كتب الحيوان والنبات  
وأشباههما .