

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

جامعة تكريت

كلية التربية للعلوم الانسانية

المرحلة الثالثة

الطبع والصناعة في الادب العباسي

المادة: النثر العباسي

تدريسي المادة

م.د. امانى كنعان خضير

٢٠٢٥ م

٥١٤٤٦



لم تصبح قضية الطبع والصناعة قضية نقدية ومذهباً ادبياً إلا في العصر العباسي عندما تناولها النقاد في نتاج الشعراء بصورة عامة وشعراء البديع بصورة خاصة بوصفه الوريث الطبيعي للتكلف، والجدير بالذكر أن النقاد لم يختلفوا في أمر الطبع قديمة ومحدثه ، وإنما وقع الاختلاف في أمر الصناعة منذ أن وجدت بواكيرها في الشعر الجاهلي وتحولت الى تصنع على يد بعض الشعراء المحدثين^(١)، وهو ما جعلهم يضعون حداً فاصلاً بين ما يسمى شاعراً مطبوعاً ارتفع شأنه والآخر مصنوعاً كان موضع النقد والتكيل ؛ لتكلفه في شعره واخراجه إلى ما يبتغيه، فعندما يتحول الموقف إلى المحدثين تتوجه سهام النقد في الاتهام والتكيل إلى فنهم المتصنع وذلك نتيجة التطور الذي أحدثه الشعراء المحدثين في الجانب الفني ، فالطبع هو السجية التي جبل عليها الانسان وتأتي الصناعة لترسم العمل في اطاره الفني المتقن^(٢)، فالصناعة اذن حذق وحرفة وبها يستطيع الصانع أن يستر اثر الفكر وملامح التصنع، حتى لكأن الطبع هو عماد العمل المقروء، ومن هنا نجد أن الذين استخدموا الصناعة فريقان الاول: اتقنها وقننها فزاد العمل بها ابداعاً على ابداع والثاني اسر بها الى التعمل والتكلف.

ذكر بشر بن المعتمر (٢١٠هـ): التكلف والصناعة بقوله: ((فإن ابتليت بأن تتكلف القول، وتتعاطى الصناعة، ولم تسمح لك الطباع في أول وهلة، وتعاصى عليك بعد إجابة الفكرة، فلا تعجل ولا تضجر، ودعه بياض يومك وسواد ليلتك، وعأوده عند

^١-ينظر: البديع بين الطبع والصناعة في طبقات الشعراء والبديع لأبن المعتز، وضحي يونس ومصطفى احمد الحسن، مجلة دراسات في اللغة العربية وادابها، السنة الثامنة، العدد ٢٦، ٢٠١٨م: ١٢٢.

^٢-ينظر: قضية الطبع والصناعة بين النقاد المشاركة والاندلسيين دراسة موازنة، أ.د.عباس جخيور سد خان، الباحثة: اسراء حسن عبد، مجلة كلية التربية للعلوم الانسانية، جامعة ذي قار، المجلد ١١، العدد ٣، ٢٠٢١م: ٣١٥.

نشاطك وفراغ بالك، فإنك لا تعدم الإجابة والمواتاة وأن كانت هناك طبيعة أو جريت في الصناعة على عرق))^(١)، فبشر يقف الى جانب الطبع وركز على فاعلية النشاط واستغلال الوقت المناسب لعملية الخلق الفني كما أكد الصناعة البعيدة عن التكلف.

وكان الأصمعي (٢١٦هـ): يقول: ((زهير والحطيئة وأشباههما من عبيد الشعر، لأنهم نقوه ولم يذهبوا فيه مذهب المطبوعين))^(٢)، يريد أنهما يتكلفان اصلاحه ، ويشعلان به حواسهما وخواطرهما ، فالشاعر المطبوع عند الأصمعي هو الذي يقول الشعر عفواً على خاطر دون أي مراجعة او تنقيح او تثقيف . ومقياس الطبع عنده عدم التساوي في الجودة . فالشاعر المطبوع هو الذي يكون في شعره الرديء والجيد وهذا التفاوت هو علاقة الطبع المائزة عند الأصمعي ومن ثم وصف الحطيئة بأنه عبد لشعره لا لشيء إلا لكونه وجد شعرا متحيزا منتخبا.. وفي خبر لأبي حاتم عن الأصمعي ايضاً أنه قال ((شعر لبيد كأنه طيلسان طبري إي أنه جيد الصنعة ولكن ليست له حلاوة))^(٣) فالاصمعي يشيد بالشعر المصنوع ويحكم له بالجودة الفنية في طابعه العام، بعكس المطبوع الذي يتفاوت بين الجودة والرداءة،

أما الصنعة التي اقرت بالحرفة والعمل والممارسة فإنها قد وردت بمعنى العيب وقد أشار الى ذلك (النابغة الذبياني) بعدما علم بتقص شعره من الكمال فقال: ((دخلت يثرب فوجدت في شعري صنعة فخرجت منها وأنا أشعر العرب))^(٤)، اي وجدت

^١-البيان والتبيين: ١٣٨/١.

^٢-الشعر والشعراء، ابن قتيبة: ٧٨/١.

^٣-الموشح في مأخذ العلماء على الشعراء، المرزباني: ٨٨.

^٤-كتاب الصناعتين الكتابة والشعر، ابي هلال العسكري: ٣٣.

تقصاناً عن غاية التمام، وتجد التمام عنده بالاعتذار للنعمان بن المنذر بأروع بيت^(١):

لئن كنت قد بلغت عني خيانةً لمبلغك الواشي أغش واكذب

فإنك شمسٌ والملوك كواكبُ إذا طلعت لم يبد منهن كوكبُ

فهو يريد أن يقنع متذوق أشعاره بأنه أصبح مطبوعاً تماماً ويمكن سماع شعره.

وقريباً من هذا المفهوم يقول الجاحظ(٢٥٥هـ): في حديثه عن عبيد الشعر الذين يصفهم بأنهم يغتصبون الالفاظ ويلتمسون قهر الكلام، وهم في رأيه اصحاب صنعه وتكلف وليسوا كالشعراء المطبوعين الذين تتدفق عليهم الالفاظ والمعاني بيسر وسهولة فيقولون الشعر ارتجالاً دونما إجهاد وفكر فيقول((لولا ان الشعر قد كان استعبدهم واستغرق مجهودهم حتى ادخلهم في باب التكلف وأصحاب الصنعة ومن يلتمس قهر الكلام واغتصاب الالفاظ . لذهبوا مذهب المطبوعين الذين تأتيهم المعاني سهواً ورهوا وتتثال عليهم الالفاظ انثالا))^(٢).

وليس هذا معناه أن الجاحظ من دعاة التكلف في العمل الأدبي ، فأن خير الكلام عنده ما صدر عن الطبع وبعد عن التكلف ،ويؤكد ذلك بقوله:أحسن الكلام ما كان قليلة يغنيك عن كثيرة ومعناه في ظاهر لفظه فإذا كان المعنى شريفاً واللفظ بليغاً وكان صحيح الطبع بعيداً عن الاستكراه ومنزها عن الاختلال مصنوناً عن التكلف ، صنع في القلوب صنيع الغيث في التربة الكريمة^(٣).

^١-ديوان النابغة الذبياني، شرح عباس عبد الساتر: ٢٢.

^٢-البيان والتبيين، الجاحظ: ١٣ / ٢.

^٣-ينظر: المصدر نفسه: ٨٣ / ١.

ويعلق ابن قتيبة (٢٧٦هـ): على الطبع والتكلف بالصنعة الشعرية من خلال إيراده نموذجاً من شعر الفراهيدي على أبيات مطلعها^(١):

أن الخليط تصدع فطر بدئك أوقع

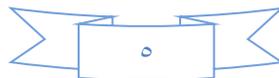
ثم يعلق على هذا البيت فيقول : أنه شعر بين التكلف رديء الصنعة وسبب ذلك عنده بأن اشعار العلماء ليس فيها شيء جاء عن إسماع وسهولة ، ويعطي مثلاً لذلك شعر الأصمعي وشعر ابن المقفع وشان الخليل بن احمد خلاف شعر الأحمر لأنه كأن أجودهم طبعاً وأكثرهم شعراً^(٢) ويرى ابن قتيبة أيضاً ان الطبع يختلف من شاعر الى آخر، فشعر الشاعر عند ابن قتيبة متفاوت فيحسن اذا وافقت رغبة الشاعر وإجادته ويقبح ويعتريه التكلف إذا جاء فيما لا يجيده الشاعر ويرغب فيه، او ان تجبره الظروف على قول شعر يفقد الى العاطفة الصادقة كمصانعة ممدوح او مداراة سفيه ومن ثم فقد يكون للمتلقي جانب فهم في ابراز روعة الشعر المطبوع من عدمها..

ويعد ابن طباطبا (٣٢٢هـ): من أوائل من نظر في الشعر وقالوا في تثقيفه ودعوا الشاعر إلى التوقف والتأمل وتنسيق الأبيات ومراعاة حسن تجاورها والملائمة فيما بينها لتظم له معاليها ويتصل كلام مي ويخلو من الحشو، وعد الشاعر صاحب الطبع الموهوب لا يحتاج إلى صرف الجهد في معرفة مكونات العملية الابداعية فهي تأتيه طوعاً، بعكس الشاعر الذي اضطرب عليه الذوق فلم يستغن عن تصحيحه وتقويمه بمعرفة العروض والحدق بها حتى تصبح ملكة له^(٣)، فالطبع هو الباعث الحقيقي على النظم، وتسانده في ذلك الصنعة التي تأتي من التعلم والممارسة والحدق

^١- الشعر والشعراء: ١/٧٠.

^٢- البيان والتبيين: ١/٧٠.

^٣- ينظر: عيار الشعر: ٩.



في استيعاب المكونات الاساسية المشكلة للنص الشعري بما فيها من امتلاك ناصية اللغة والبراعة في الاعراب والرواية وجميع الادوات التي تدل على كمال العقل^(١).

ويذكر ابو هلال العسكري (٣٩٠هـ): رأيه في كتابه الصناعين الذي أورده في الصنعة الجيدة إلى جانب الصنعة المتكلفة فيقول: لا يكون الكلام بليغاً حتى يعرى من العيب ويتضمن الجزالة والسهولة وجودة الصنعة^(٢)، وقد افرد باباً خاصة في معرفة صنعة الكلام قائلاً: إذا أردت أن تصنع كلاماً فأخطر معانيه ببالك ، وتتوق له كرائم اللفظ وإجعلها على ذكر منك؛ ليقرّب عليك تناولها، ولا يتعبك طلبها^(٣)، والطبع عنده قول الشعر على السجية دون إجهاد للفكر او إتعاب للنفس وكيفما اتفق فيقول ((وإما قرب المأخذ فهو ان تأخذ عفو الخاطر وتتناول صفو الهاجس ولا تكذ فكرك ولا تتعب نفسك وهذه صفة المطبوع))^(٤)، ويقول ضارباً أمثلة على الشعر المطبوع " ومن السهل المختار الجيد المطبوع قول الشاعر

صرفت القلب فانصرفا ... ولم ترع الذي سلفا

وبنت فلم أذب كمدا ... عليك ولم أمت أسفا

كلانا واجد في النا ... س ممن مله خلفا،

فالشاعر المطبوع عند هؤلاء هو الذي لا يجد كبير عناء في قرضه للشعر، والشعر المطبوع عندهم هو الذي يقال لأول وهلة دون معاودة او كيفما جاء.

^١-المصدر نفسه: ١٠.

^٢-ينظر: الصناعيتين: ٥٨.

^٣-ينظر: الصناعيتين: ١٣٩.

^٤-المصدر نسه: ٤٩.

ويقول القاضي الجرجاني(٣٩٢هـ):((وكانت العرب إنما تفاضل بين الشعراء في الجودة والحسن شرف المعنى وصحته وجزالة اللفظ واستقامته وتعلم السبق فيه لمن وصف فأصاب وشبه فقارب ، وبده فأغزر ، ولمن كثرت سوائر أمثاله وشوارد ابياته))^(١)، وتكلم في كتابه (الوساطة) على تأثير المكان والطبع في رقة الشعر وجفائه ، ورأى أن البداية التي اثرت في خشونة الشعر وقوة أسره وصلابة معجمه ، وأن للحاضر فضلاً في رقة الشعر وعذوبته وسلامته من الوعورة والجفاء^(٢)، وقد تتبعت الجرجاني إلى أن الطبع والخلة اثرا في رقة الشعر وجفائه ، وأن سلاسة اللفظ تتبع سلامة الطبع ودمائة الكلام بقدر دماثة الخلق من ذلك قول الشاعر:

سيف الإمام الذي سمته هبته ... لما تحرم أهل الكفر مخترماً

إن الخليفة لما صال كنت له ... خليفة الموت فيمن جار أو ظلماً

قرت بقران عين الدين واشتتت ... بالأشترين عيون الشرك فاصطماً

فبعد القاهر لا يرى في اشعار ابي تمام المحفوظة في التجنيس الا زخارف لفظية مقصودة لذاتها دون اي معنى شعري آخر وهذا الشئ يراه تكلفاً ومنافياً لصناعة الشعر الحقيقية وربما استقبح عبد القاهر تكلف البديع عند الشعراء لان ذلك يصرفهم عن الاهتمام بمعانيهم.

والمطبوع عند ابن رشيق القيرواني(٤٦٣هـ): هو ((الأصل الذي وضع اولاً وعليه المدار))^(٣) وحدد المطبوع عنده هو الذي ((وقع فيه هذا النوع الذي سموه صنعة ومن غير قصد ولا تحمل ، لكن بطباع القوم عفواً ، فاستحسنوه ومالوا إليه بعض الميل ،

^١-الوساطة بين المتنبي وخصومه:٣٨.

^٢-ينظر: المصدر نفسه:٢٤-٢٥.

^٣-العمدة:١/١٢٩.

بعد أن عرفوا وجه اختياره على غيره ، حتى قالوا عن زهير أنه صنع الحوليات على وجه التنقيح والتثقيف ، يصنع القصيدة ثم يكرر نظره فيها ، خوفاً من التعقب ، بعد أن يكون قد فرغ من عملها في ساعة أولية))^(١) ، وقالوا عنه انه صاحب اصدق بيت وامدح بيت وأبين بيت ونذكر له اصدق بيت^(٢):

ومهما تكن عند امرئٍ من خليقةٍ وإن خالها تخفى على الناس تعلم

يقول ايضا عن الشعراء والأدباء وقد استطرفوا من الصنعة البيت والبيتين في القصيدة ليستدلوا بذلك عن جودة شعر الشاعر وصدق حسه وصفاء خاطره ، فأما إذا كثر ذلك عنده فهو عيب يشهد بخلاف الطبع وإيثار الكلفة^(٣)

ويقول الأمدى (٦٣١هـ): أن شيوخ أهل العلم زعموا أن صناعة الشعر وغيرها من سائر الصناعات لا تجود وتستحكم إلا بأربعة أشياء هي جودة الآلة واصابة الغرض المقصود وصحة التأليف والانتهاؤ إلى تمام الصنعة من غير نقص فيها ولا زيادة عليها^(٤)، وقد قالوا ((الشعر صناعة وثقافة يعرفها أهل العلم كسائر اصناف العلم والصناعات))^(٥) وما معرفة الشعر إلا معرفة بدقائق الصنعة الشعرية ، وهذه المعرفة ليست مبدتلة لكل الناس وإنما يعرفها من دفع الى مضايق الشعر كما قرر هذه الحقيقة الشعراء أنفسهم .

أن الصنعة الشعرية خضعت للتطور الزمني واختلفت من عصر الى آخر نتيجة لاختلاف العصور والأذواق وقد حاول بعض الباحثين المحدثين أن يفرقوا بين

^١-العمدة: ١/١٢٩.

^٢-ديوان زهير بين ابي سلمى، شرح علي حسن فاعور: ١١١.

^٣-ينظر: العمدة: ١/١٣٠.

^٤-الموازنة ، للامدي: ١/٤٢٦.

^٥-طبقات فحول الشعراء: ١/٥.

الصنعة والصناعة فذهب الدكتور (شوقي ضيف) الى أن مذهب الصنعة والمصنعين يعتمد على الأناقة في التعبير الفني والميل الى الزخرف^(١)، وقد حاول ايضاً (الرافعي) أن يفرق بين الصنعة الشعرية عند الجاهلين ومن تابعهم من شعراء القرن الأول وبين الشعراء المولدين فقال ((إن المولدين لم يلتزموا سنن العرب بالوصف بل قلبوه الى التشبيه وبينهما فرق عند العرب ، وهو أن الوصف اخبار عن حقيقة الشيء والتشبيه مجاز وتمثيل لأنه مبني على أن يوقع بين الشئيين اشتراكهما في الصفات اكثر من انفرادهما فيها))^(٢) ومن الحدود التي وضعها النقاد في الصنعة والصناعة قالوا أن الصنعة تكون في اللفظ وتكون في المعنى ، وهي في الألفاظ تعني الزخرفة المتمثلة في فن البديع من جناس وطباق ومقابلة وما إليها وفي المعنى تعني الصورة الشعرية التي تركز على عناصر التشبيه والتمثيل والاستعارة وغيرها من ضروب التصوير والتخييل.

ويقول ول ديورانت: ((أن الشعر الذي كان ينشد في الصحراء للبدو في ذلك العصر ، اضحى يوجه الى قصور الخلفاء ورجال حاشيتهم المترفين المتأنقين ولذا فلا بد من العناية والاهتمام بهذه الناحية الشكلية))^(٣) والواضح من كلام (ديورانت) أنه يريد أن يبين أن الخلاف في الصنعة بين الجاهلين والمحدثين هو اختلاف بين مجتمعين احدهما بدوي والآخر متحضر.

ويرى بروكلمان: أن الصنعة اللفظية في شعر القرن الثاني الهجري كانت أثراً من آثار اختلاط الفرس بالعرب وأن العجم في هذا العصر حينما احسوا بأنهم لا يستطيعون ((أن يقدموا نماذج خاصة بهم في شعر الغناء ، تغلغلت أناقة التعبير

^١-ينظر: اتجاهات الشعر العربي في القرن الثاني للهجرة: ٥٧٠.

^٢-تاريخ ادآب العرب، مصطفى صادق الرافعي: ١٢٤.

^٣-ينظر: قصة الحضارة، ول ديورانت: ٢٢٦/٣.

ورقة الذوق التي اقتصوا بها في اساليب الشعر البدوي باطراد))^(١) ومن قبله قصر الجاحظ البديع أو الصنعة الشعرية على العرب ومن اجل ذلك فاقت لغتهم كل اللغات واربت على كل لسان على حد تعبيره ، والذي يفهم من كلام الجاحظ عن الصنعة ما ذكره في كتابه البيان والتبيين أن للصنعة اثراً كبيراً في خلود الأدب جيلاً بعد جيل وفي سهولة حفظ الأدب وجريه على السنة الناس والرواة ولولاها لأندثر الأدب كما يندثر سائر الكلام المنثور لأنه لا يحفظ ويؤثر ، إلا ما كساه التصنيع.

ومن الجدير بالذكر أن الشعراء والأدباء في العصر العباسي قد غالوا في الصنعة واسرفوا فيها حتى أصبحت عند بعضهم غاية لتثبيت الفنية والاقتماد على تأليف الكلام البديع واتخذت مقياساً مهماً يقيس بها انتقاد جودة الأدب ، وهذا ما شجع بعض المحدثين إلى الإسراف في استخدام صنوف البديع وتتبعوا ما ورد في شعره من الصور البيانية والبديعية ونقدوه وأبانوا ما أحسن فيها وأظهروا ما لم يحالفه فيها التوفيق وأنكروا عليه بعضهم ما لم يذكره على غيره من الشعراء وعابوا عليه ومن ذلك قول ابي تمام^(٢):

لا تسقني ماء الملام فأنني صب قد استعذبت ماء بكائي

عابوا عليه قوله ماء الملام ولم يعيدوا على ذي الرمة قوله^(٣):

إني ترسمت من خرقاء منزلة ماء الصبابة من عينيك مسجوم

أن بعض الأقدمين واكثر المحدثين ذكروا ابي تمام وصنعتة ومسلم بن وليد وصنعتة وقالوا عنه أنه أولى من فتح الباب واسعاً لدخول الصنعة في الشعر العربي

^١-تاريخ الادب العربي، بروكلمان: ٨/٢.

^٢-شرح ديوان ابو تمام، الخطيب التبريزي: ٢٤/١.

^٣-ديوان ذي الرمة، شرح الباهلي: ٣٧١.

ابتداءً من القرن الثاني الهجري ، وقد جعله الجاحظ تلميذا لبشار وابن هرمة وأضرابهما في هذا الفن ، وبما أن الطبع ضرورة يقتضيها النص الأدبي ليخرج في أحسن صورة والصنعة عظيمة الجدوى بعيدة الأثر لاعتمادها على العقل والذوق الفني والنقد الذاتي على أن تنطلق من تجربة حية أصيلة ،

ومما سبق يمكن حصر آراء النقاد المتناولين لقضية الطبع في امرين:

أولاً: إن مصطلح الطبع عند كل من الأصمعي و الجاحظ والعسكري يقصد به قول الشعر على السجية كيفما كان دون مراجعة أو تنقيح ولا يشترط في الشعر المطبوع ان يكون جيداً في جميع انتاج الشعراء بل هو متفاوت حسب حالاته.

ثانياً: أن مصطلح الطبع عند كل من ابن قتيبة والآمدي يدل على الموهبة والملكة والسهولة في قول الشعر والافتقار عالية والابتعاد عن وحشي الكلام وتعقيد المعاني ، فمن سمات المطبوع عندهما اتصافه بالجودة والجمال

أما الطبع والصنعة فهما عاملان متفاعلان متكاملان لا غنى لأحدهما عن الآخر لإتمام الصورة الأدبية وإبرازها في أحسن ما يكون ، وقد قالوا رأس الخطابة الطبع وعمودها الدربة وجناحها رواية الكلام وحليها الأعراب وبهاؤها تخير الألفاظ⁽¹⁾

¹-ينظر: الصناعتين: ٦٤.