

جامعة تكريت
كلية التربية للعلوم الانسانية
قسم اللغة العربية



المرحلة الثالثة
المادة: نقد قديم
النقد العربي القديم
محمد
عنوان المحاضرة: فكر
اسم التدريسية: راوية عبدالله

المحاضرة السابعة

إن نضبة الطبع والصنعة ، نضبة في الفكر الإنسا ، شغلت مكاناً بارزاً في النظرية الشعرية لصلنها

الوطيدة بنحديده مفهوم الشعر ، ونوضبح كثيرًا من نضاباه ، وقد أثرت هذه القضية منذ العصر اليوناني ، ثم انتقلت إلى العرب ، فكتبوا فيها جوثًا مسنبطة ، تحدثوا فيها عن معاييرها الجمالبة التي نعد من أهم مقومات العمل الأدبي .

وليس من شك في أن (أرسطو) كان أول من أشار إلى أهمية الطبع والموهبة في الشعر، كما كان أول
استخدم مصطلح لصناعة الشعر ، وذلك في قوله ، " إنا منكلمون الآن في صناعة الشعر وأنواعها ، ومخبرون أي
قوة لكل واحد منها (...)¹، ويضيف : " غير أن الناس عندما يوصلون وزن صناعة الشعر (...)² ، ثم كرث
أرسطو مصطلح (صناعة) في غير ما موضع من كتابه (الشعر)³.

وينقل عن (فليب سد□) قوله إن الإنجليز النقوام مع اليونانيين في نسمة الشاعر (صانعاً)⁴ ويرى الكنور محمد
غنيمي هلال أن هذا الالتقاء كان من أثر (أرسطو) و(هوراس) ؛ فترجم مؤلفيهما (فن الشعر) ، و(نصيدة
فن الشعر) ، كما كان مذهب أكثر نقاد القرن السادس عشر في إيطاليا يقوم على أن الشعر بنطلب النعلم
والصنعة ، " ويعتمد عليها أكثر مما يعتمد على الإلهام أو الموهبة"⁵.

وفد عاج نقاد العرب فضبة الطبع والصنعة قريباً من هذا الاتجاه ، إلا أنهم لم يعطوا تعريفاً واضحاً
للطبع ، وإنما ربطوا مفهومه - أحياناً - بالنص ، وأحياناً أخرى بالشاعر فنحدثوا عن الشعر المطبوع ، والشعر
المطبوع ، دون أن يوضحوا دلالة هذا المفهوم ، وبعبارة أخرى : هل أطلقوا هذا المفهوم لوصف العمل الإبداعي؛ أم
لوصف صاحبه؟ وبدوا أن انشغالهم بالجانب الوظيفي للطبع ، هو الذي أدى إلى عدم اعتنائهم بضبط مصطلح
الطبع ، وبنجلى هذا الانشغال في وجهين اثنين : أولهما أن نقاد العرب اعتبروا الطبع شكلاً جديداً للبحث عن
دواعي الإبداع وبواعثه النسبية ، وثانيتها ، أنهم نظروا إلى الطبع بوصفه رد فعل للصنعة والنكلف.

أما مصطلح (صناعة) ، فقد ذكر جمال الدين الشبيخ " أن نقاد العرب بقصدون بالصنعة نفس المعنى
المنضمين لدى أرسطو ، فهم بسنعملوها بالمعنى الحرفي للمصطلح "⁶ ، ويرجع استعمال مصطلح (صناعة) عند
العرب إلى وقت مبكر ، وربما يعتمد إلى زمن الخليفة عمر بن الخطاب - رضي الله عنه - الذي روى عنه أنه
قال: " خير صناعات العرب أبات بقدمها الرجل بين يدي حاجته ، بسنمبلها الكرم ، وسنعتفها
اللثيم"⁷.

وقد أهتم العرب بقضية الطبع والصناعة ، وجعلوها أساس مجتهد وفي هذا الزمان ، ودرسوها على أساس المقابلة بين الطبع والموهبة من جهة وبين الصناعة والنكلف من جهة أخرى ، وقد أوضح النقاد نصبلاً أثر الموهبة في الإنتاج الأدبي ، ولكنهم رأوا أن الموهبة وحدها لا تكفي في عملية الإبداع ، "بل لابد من الدربة والمزج ، وطول الممارسة وسعة الإطلاع ، والحفظ لروائع الشعر"¹.

وعالج النقاد المغاربة قضية الطبع والصناعة قريباً من هذا الاتجاه ، فقد اعتمدوا على وخصوصها بالبحث والدراسة ، ونذكر منهم : أبا إسحاق الحصري ، وابن رشيق القيرواني ، وابن شرف القيرواني ، وحازم القرطباني ، وأبا محمد القاسم السجلماسي.

تحدث أبو إسحاق الحصري عن قضية الطبع والصناعة ، وأورد جانباً كبيراً من الأخبار التي تتعلق بها² ، بقول الكلام الجيد الطبع مقبول في السمع ، فيب المصال بعبد المزال ، ألبق الدبباجة ، ربق الزجاجة ، بدنو من فهم سامعه كدونه من فهم صانعه ، والمصنوع منقذ الكعوب ، معندل الأنبوب ، بطرد ماء البديع على جنباته ، ويجول رونق الحسن في صفحانه كما يجول السحر في الطرف الكجبل ، والأثر في السبف الصنبل ، وحمل الصانع شعره على الإكراه في النعمل ونبج المبال دون إصلاح المعال يعطي أثر صنعه ويطئ أنوار صبغنه ، ويخرجه إلى فساد النعسف ، ونبج النكلف ، وإلقاء المطبوع ببده غلى فبول ما ببعنه هاجسه ، ونبفسه وساوسه ، من غير أعمال النظر ، ونبقب الفكر يخرجه إلى حد المشنهر الرث ، وحبز الغث ، وأحسن ما أجرى إلبه ، وأعول علبه النوسط بين الحالين ، والمنزلة بين المنزتين ، من الطبع والصناعة³

بشير الحصري في هذا النص - إلى نوعين من الشعر : مطبوع ومصنوع ، فالمطبوع هو الكلام الجيد الذي يقبله السمع لغوية ألفاظه ورتة معانبه ، اما المصنوع فهو الكلام الذي أخذه صاحبه بالنجويد والنبج ، وأكثر فبه من الصور الببانية والبديعية ، إلا أنه بنبغي لصاحبه المصنوع أن ببعد عن النكلف ، وذلك بنبهذيب معانبه ، وإخبار ألفاظه ، كما بنبغي لصاحب المطبوع ألا يقبل كل ما بهجس به خاطره من غير أمعان النظر والفكر وبنتهي الحصري إلى النوسط في مسألة الطبع والصناعة.

كما نعرض ابن رشيق لدراسة فضبة الطبع والصنعة ، وخصها بباب مستقل في كتابه العمدة ، أسنله بالحديث عن حد الشعر المطبوع والموضوع ، بقول : " المطبوع ، هو الأصل الذي وضع أولاً ، وعلبه المدار ، والمصنوع وإن وقع عليه هذا الاسم ، فلبس منكلفاً نكلف أشعار المولودين ، لكن وقع فيه هذا النوع الذي سموه الصنعة من غير قصد ولا نعمل ، لكن بطباع القوم عفواً ، فاسنحسونه ، ومالوا إليه بعض المبل ، بعد أن عرفوا وجه اختياره على غيره ، حتى صنع زهير الحوليات على وجه التنتيح والتنفيف ، بصنع القصبدة ثم بكرر نظره فيها خوفاً من النعقب¹.

يرى ابن رشيق أن المطبوع هو الأصل الذي بدور عليه الكلام ، وبعبارة أخرى : المطبوع هو الدفقة الشعرية الأولى التي نأى للشاعر بعنوية وبساطة دونما نكلف أو نضع ، أما المصنوع فبنقسم إلى قسمين : الأول جاءت صنعه عفواً من غير قصد ولا نعمل مثلما صنع زهير ابن أبي سلمى في الحوليات ، والثاني جاء عن طرق النضع والافتعال.

والذي لا شك فيه " أن مفهوم المطبوع قد تبلور عند ابن رشيق ، وهو ما لم نعهده عند الجاحظ²، فهو عند ابن رشيق " عمل بقوم على التلقائية عند المبدع دون إجهاد نفس ، وهو يقابل المصنوع"³.

على أن ابن رشيق يميز بين ضريين من المصنوع ، أول ما جاءت صنعه عفواً ، والصنعة في هذا المسنوى تطوير للطبع وتجاوزاً له ، وقد ضرب ابن رشيق لذلك مثلاً بحوليات زهير بن أبي سلمى الذي كان " بصنع القصبدة ، ثم بكرر نظره فيها خوفاً من النعقب بعد أن يكون قد فرغ من عملها في ساعة ، أو ليلة ، وربما رصد أوقات نشاطه ، فنباطاً عمله بذلك"⁴.

وينبغي أن ننبه على أن الصنعة في هذا المسنوى لا نعني عند ابن رشيق ندبر أمر الوجوه البلاغية التي يستخدمها الشاعر فحسب ، وغنما تشمل إضافة إلى ذلك "فصاحة الكلام وجزائلته ، وبسط المعنى وإيرازه ،

وإنقان بنية الشعر ، وإحكام عقد القافية ، ونلاحم الكلام بعضه ببعض¹ ويمثل ابن رشيق لهذا النوع من الصنعة المننظمة بقول الخطيبنة²:

فلا وأببك ما ظلمت فريع *** بأن ببناو المكارم حبت شأؤوا .

ولا وأببك ما ظلمت فريع *** ولا برموا بذلك ولا أسأؤوا.

بعثرة جارهم أن بنعشوها *** فبغير بعدهم نعم وشاء.

نببني مجدها ويتبم فيها *** ويمشي إن أريد به المشاء.

فإن الجار مثل الضبف بغدو *** لوجهه وإن طال النواء .

فالصنعة في هذا النص لبس عيباً ، بل نعد ضرباً من ضروب شعرية النص الدالة على جودته ؛ فالأبيات تبدو محكمة من حيث النظم والقافية ، كما أن تكرار الشاعر لصدر البيت الأول : "فلا وأببك ما ظلمت فريع " ، لم يضعف أسلوب القصيدة وإنما أكد المعنى ، وأكسبه عذوية وسلاسة ، ويمثل ابن رشيق لهذا النوع من الصنعة - أيضاً - بقول أ □ ذويب الهذلي ، بصف حمر والوحش والصادد :

فوردن والعبون متعد را □ الضد *** بـاء خلف النجم لا بتنلع .

فشرعن في حجرات عذب برد *** حصب البطاح نغيب فيه الأكرع .

فشرين ثم سمعن حسا دونه *** شرف الحجاب ورب فريع بقرع .

فنكرنه فنفرن فامترست به *** هو جاء هادبة وهاد جر شع .

يعلق ابن رشيق على هذه الأبيات بقوله : " فأنت ترى هذا النسق بإلغاء ، كبف اطرده ، ولم ينحل

عقده ، ولا أحنل بناؤه ، ولولا ثقافة الشاعر ، ومراعائه إياه ، لما تمكن له هذا النمك³ .

وإذا عدنا إلى النص نجد أن الشاعر أعتمد على التدوير الذي جعل الإيقاع منصلاً إلى هـابنه ، علاوة

عل نوزع المقاطع بما تحمله من حمولة معنوية توجه مقصدية النص ، بضاف إلى ذلك حركة الأفعال التي أسنهل هـ

الشاعر كل بيت ؛ ذلك أن الشاعر صاغ صدر كل بيت صباغة جمالية ساهمت في تكبير معناه في الأذهان .
فأفعال : " فوردن ، فشرعن ، فشرين ، سمعن . كلها تصور الحركة السريعة التي نلي ثان نصل إلى أنصاها في نوالي
الأفعال الباقية .

ومهما يكن من أمر ؛ فقد أسنطرف ابن رشيق أبيات ذويب الهذلي، وقال : ان العرب اسنحسنت
الصنعة التي ننخلل هذه الأبيات ، لأها ندل على "جودة شعر الرجل ، وصدق حسبه ، وصفاء خاطره"¹

وأما الضرب الثاني من الكلام المصنوع ، فبنمئل عند ابن رشيق في الإكثار من المحسنات البديعة ، وقد
وازن ابن رشيق بين البحتري ، وأتمام وانتهى إلى أهما من أهل الصنعة ؛ فالبحتري كان بيد الصنعة دونما كلفة
ولا أجهاد نفس ، بينما كان أبو تمام "بذهب إلى سهولة اللفظ ، ما يملأ الأسماع منه مع التصنيع المحكم طوعاً
كرهاً ، وبأتمام الأشياء من بعيد ، ويطلبها بكلفة ، ويأخذها بقوة"².

لقد وزن ابن رشيق بين البحتري ، وأتمام وخلص إلى أهما من أهل الصنعة ؛ فالأول كان يبطلب
الصنعة دونما كلفة ولا مشقة ، والثاني ينطبق على مذهب أتمام فإنه لا ينطبق تمام الانطباق على مذهب

البحثري ، لأن أكثر النقاد يجمعون على أن البحثري هو إمام أهل الطبع من المحدثين ، وحامل لواء الشعر المطبوع يبدأ أن هذا الري لا يعني أننا ننفي الصنعة عن البحثري نفياً تاماً ؛ فطلبه لألوان البديع من جناس وطباق ، واعتكافه على شعره بالنجويد والتنقيح والنهذيب ضربان من نعاطي الصنعة في الشعر ، ولكنها تبقى صنعة خفيفة يغلب عليها الطبع ، فننوارى في ظلاله" ³.

ثم ينتقل ابن رشيق -بعد ذلك- إلى الحديث عن عبد الله بن المعز الذي امتاز بصنعه " خفيفة لطيفة لا تكاد تظهر في بعض المواضيع إلا للبصير بدقائق الشعر" ⁴.

بشير ابن رشيق إلى أن فدره الشاعر المبدع تكمن في حسن استغلال الجودة البلاغية ، وإحكام الصنعة ، لان الصنعة يمكن أن تملأ النص الشعري شعرية مثلما يمكن أن تسلب هذه الصنعة عنه" ⁵ وقد أعجب ابن رشيق بمذهب أ □ تمام ، ومسلم بن الوليد ، ورأى فيهما مثالا بقندى به لما " فيهما من الفضيلة لمبتغيا ، ولأهما طرفا