



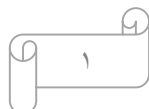
وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
جامعة تكريت
كلية التربية للعلوم الإنسانية
قسم اللغة العربية /ماجستير /ادب

المادة

(دراسات نقدية قديمة)

المحاضرة الثالثة بعنوان
السرقاا الاءبببب

أ.د. مرهم مءءء ءاسم



١- مفهوم السرقة لغة و اصطلاحاً:

إذا اتجهنا صوب التعريف اللغوي للسرقة، وجدنا في لسان العرب ضمن مادة "سرق"

مايأتي: «سَرَقَ الشيء يسْرِقه سَرَقاً وسَرَقاً واستَرَقه والاسم السَّرِق والسَّرِقة، بكسر الراء فيهما السارق عند العرب من جاء مُسْتَتِراً إلى حِرْزٍ فأخذ منه ما ليس له، فإن أخذ من ظاهر فهو مُخْتَلِسٌ ومُسْتَلِبٌ ومُنْتَهَبٌ ومُخْتَرِسٌ، فإن مَنَعَ مما في يديه فهو غاصب».

ويبدو أن النقاد العرب القدامى قد استلهموا هذا الأصل اللغوي، وأمجوه في سياق تحديداتهم الاصطلاحية لمفهوم السرقة الشعرية بخاصة، إذ إن السرقة تعني اصطلاحاً: أخذ شاعر من شعر شاعر آخر، أو إغارته على بعض شعره و نسبته لنفسه، ويقال لسارق الشعر سراقاً، أو هي أن يأخذ الشعر كلام الغير و ينسبه لنفسه

أو هي الأخذ من كلام الغير، وهو أخذ بعض المعنى أو بعض اللفظ، سواءً أكان أخذ اللفظ بأسره والمعنى بأسره، وهو أن يعمد الشاعر إلى أبيات شاعر آخر فيسرق معانيها وأفاظها وقد يسطو عليها لفظاً ومعنى ثم يدعي ذلك لنفسه .

٢- نشأتها و تطورها:

شغلت ظاهرة السرقات الأدبية اهتمام علمائنا منذ القديم، وقد دعا البحث في قضية السرقات الشعرية على وجه الخصوص، تحري النقاد لأصالة الشاعر و مدى ابتكاره في فنه و أسلوبه و معانيه و صورته، و معرفة إذا كان الشاعر مبدعاً لم يبتعد على احد، أم مقلداً متأثراً بغيره.

إن قضية السرقات الأدبية قديمة في تاريخ الفكر الإنساني، وتكاد تكون موجودة في جميع الآداب، و لعلها في العصور القديمة كانت أكثر شيوعاً منها في العصور الحديثة، وما أشبه من عرفوا بها في العصور الأولى بالأطفال إذا أعجبهم شيء مما في أيدي سواهم أغاروا عليه و أخذوه عنوة، دون النظر إلى أي اعتبار.

و لهذا لا نعجب حين يحدثنا الرواة أن شاعراً كبيراً مثل الفرزدق، كان إذا أعجبه شيء من شعر معاصريه، طلب إلى صاحبه أن يتنازل عنه له، فإذا أبى توعدته و هدّده بالهزاء، ثم أخذه عنوة، و ادعاه لنفسه، و هو القائل عن سرقة الشعر: خير السرقة ما لا يجب فيه القطع؛ أي قطع يد السارق. و لما كانت قضية السرقات معروفة عند الأمم قديماً، فإننا نلفيها كذلك في أدبنا العربي القديم، فهذا القاضي الجرجاني بقول عنها: « إن السرقة داء قديم و عيب عتيق و مازال القديم، فهذا

القاضي الجرجاني يقول عنها: « إن السرقة داء قديم وعيب عتيق ومزال الشاعر يستعين بخاطر الآخر ويستمد منه قريحته ويعتمد على معناه ولفظه»

وهي كما يقول الأمدي : «باب ما تعرى منه متقدم ولا متأخر». و مثله يقر ابن رشيق القيرواني حيث يقول: «هذا باب متسع جدًا لا يقدر أحد من

الشعراء أن يدعي السّلامة منه». ولعل دراسة السرقات دراسة منهجية، لم تظهر إلا عندما ظهرت خصومة عنيفة بين أبي تمام بين أنصار القديم و الحديث، وكان أول كتاب أُلّف بهذا العنوان فيما نعلم كتاب ابن معتمر "سرقات الشعراء"

إن قضية السرقات الأدبية قديمة في تاريخ الفكر الإنساني، وتكاد تكون موجودة في جميع الآداب، ولعلها في العصور القديمة كانت أكثر شيوعا منها في العصور الحديثة، وما أشبه من عرفوا بها في العصور الأولى بالأطفال إذا أعجبهم شيء مما في أيدي سواهم أغاروا عليه و أخذوه عنوة، دون النظر إلى أي اعتبار.

ولهذا لا نعجب حين يحدثنا الرواة أن شاعرا كبيرا مثل الفرزدق، كان إذا أعجبه شيء من شعر معاصريه، طلب إلى صاحبه أن يتنازل عنه له، فإذا أبى توعدده و هدّده بالهجاء، ثم أخذه عنوة، وادعاه لنفسه، وهو القائل عن سرقة الشعر: خير السرقة ما لا يجب فيه القطع؛ أي قطع يد السارق.

و لما كانت قضية السرقات معروفة عند الأمم قديما، فإننا نلفيها كذلك في أدبنا العربي القديم، فهذا القاضي الجرجاني يقول عنها: « إن السرقة داء قديم وعيب عتيق ومزال الشاعر يستعين بخاطر الآخر ويستمد منه قريحته ويعتمد على معناه ولفظه».

وهي كما يقول الأمدي : «باب ما تعرى منه متقدم ولا متأخر». و مثله يقر ابن رشيق القيرواني حيث يقول: «هذا باب متسع جدًا لا يقدر أحد من

الشعراء أن يدعي السّلامة منه».

ولعل دراسة السرقات دراسة منهجية، لم تظهر إلا عندما ظهرت خصومة عنيفة بين أبي تمام بين أنصار القديم و الحديث، وكان أول كتاب أُلّف بهذا العنوان فيما نعلم كتاب ابن معتمر "سرقات الشعراء"

موقف القدماء من قضية السرقات الشعرية

١- ابن سلام الجمحي:

لم يدرس ابن سلام السرقات دراسة منهجية، إنما أشار إليها إشارات عابرة و عرضية في حديثه عن الشعراء ، فهو يعترف بوجود سرقات محضة حتى في العصر الجاهلي، وذلك مثل سرقة زهير بن أبي سلمى من شعر قراد بن حنش. يقول: « كان قراد بن حنش من شعراء غطفان، وكان جيد الشعر قليله، وكانت شعراء غطفان تغير على شعره فتأخذه منه وتدعيه».

٢- ابن قتيبة:

لم يخص ابن قتيبة السرقات ببحث مستقل، ولكنه يشير إليها في التراجم عند الحديث عن أخذوا من الشاعر أو أخذ منهم. و من إشارات ابن قتيبة هذه نراه تفتن إلى السرقة الخفية مثل سرقة المعذل من امرئ القيس التي يقول عنها: «كان المعذل أشدهم إخفاء سرقة».

٣- أبو منصور الثعالبي:

كان الثعالبي يورد في كتابه "يتيمة الدهر" سرقات بعض الشعراء من بعض، دون أن يشفعها برأيه أو يتوسع في دراستها، ولكنه مع ذلك التفت إلى نوع من السرقات، بدأ البلاغيون منذ القرن الرابع يربطونه بفنون البديع، مثل طبقة الطبايق أو الجناس أو التورية، مما لم يعرض له نقاد العرب المتقدمون

٤- ابن طباطبا:

عرض ابن طباطبا لموضوع السرقات و عبر عنها بالمعاني المشتركة، و أول ما يلفت النظر في كلامه أنه يدرك أن صناعة الشعر أشد على المحدثين منها على المتقدمين (٢٢)، و عن ذلك يقول: « المحنة على شعراء زماننا في أشعارهم أشد منها على من كان قبلهم، لأنهم قد سبقوا إلى كل معنى بديع، ولفظ فصيح، و حيلة لطيفة، و خلابة ساحرة». و لهذا السبب أباح للشاعر المحدث أن يقتدي بأشعار المتقدمين على أن يكون الاقتداء بالمحسن لا بالمسيء. و يعبر ابن طباطبا عن السرقة الحسنة او غير المعيبة عنده بقوله: « وإذا تناول الشاعر المعاني التي سبق إليها، فابرزها في احسن من الكسوة التي عليها، لم يعب بل و جب له فضل لطفه وإحسانه فيه».

٥- القاضي الجرجاني:

قرر الجرجاني أن السرقة تكون في الألفاظ و المعاني و الأغراض، « و قد يتفاضل متنازعو هذه المعاني بحسب مراتبهم من العلم بصناعة الشعر؛ فتشترك الجماعة في الشيء المتداول، و ينفرد أحدهم بلفظة تُستعذب، أو ترتيب يُستحسن،

أو تأكيد يوضع موضعه، أو زيادة اهتدى لها دون غيره؛ فإيريك المشترك المبتذل في صورة المبتدع المخترع»

٦- المرزباني:

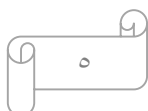
يرى المرزباني أن السرقات الشعرية أحد المآخذ على الشعراء، و في سرده لأخبار السرقات يستخدم المصطلحات التي استخدمها النقاد المتقدمون عليه، مثل الإغارة، و الانتحال، والأخذ، و الاجتلاب، و الاحتذاء، و النقل، و السرقة، و من كلامه ندرك أنه كان يكره التحامل على الشعراء في دعوى السرقة عليهم و للمرزباني رأي خاص يحدد فيه الصفات التي يصير بها المعنى الماخوذ حقا للاخذ، و ذلك حين يقول: « وحق من أخذ معنى قد سبق إليه، يصنعه أجود من صنعة السابق إليه، أو يزيد عليه فيه حتى يستحقه، و أما إذا قصر عنه، فهو مسيء معيب بالسرقة، مذموم في التقصير».

٧- ابو هلال العسكري:

عني العسكري بقضية السرقات عناية بالغة، حيث عرض لها في كتابه "الصناعتين"، حسن الأخذ و قبح الاخذ. يعرض حديثه عن حسن الأخذ في فصل كامل توسع فيه بعض الشيء يقرر العسكري أنه لا غنى لأحد من أصناف القائلين عن أخذ المعاني ممن تقدمهم و الصب على قوالهم ممن سبقهم،

٨- الأمدى:

بعتمد كتاب "الموازنة" على ثلاثة أركان، من بينها الكشف عن السرقات، خاصة سرقات أبي تمام، التي عدّ فيها ١٢٠ بيتا مسروقا، ثم ناقش ابن أبي طاهر، في ما عدّه من سرقات أبي تمام، فصح له ٣١ بيتا أيده في أنها مسروقة، و رد مما عدّه ابن أبي طاهر ١٥ بيتا، فكان كل ما أخذه أبو تمام من غيره ١٥١ معنى، على حسب هذا الإحصاء، ثم عدّ للبحثري ٢٨ بيتا أخذها من غير أبي تمام و ٦٤ موضعا اخذ معانيها من أبي تمام، و ناقش أبا الضياء فيما خرّجه من سرقات البحثري، و رد عليه و دافع عن البحثري، هذا مع تصريح الأمدى بأنه لم يستقص سرقات البحثري كما استقصى سرقات أبي تمام



أنواع السرقات الشعرية

١-الاصطراف:هو أن يعجب الشاعر ببيت من الشعر ، فيصرفه إلى نفسه ، فإن صرفة إليه على جهة المثل فهو " اجتلاب " و "استلحاق" ؛ وهذا نحو قول النابغة الذبياني :-

٢- الانتحال :أن يدعي الشاعر شعر غيره وينسبه إلى نفسه على غير سبيل

٣- الادعاء :أن يدعي غير الشاعر نفسه شعر غيره : والفرق بين الادعاء والانتحال أن الانتحال أخذ الشاعر من الشاعر ، أما الادعاء أن يدعي الشاعر من الشاعر ؛

٤- الإغارة:أن يصنع الشاعر بيتا ، ويخترع معنى مليحاً ، فيتناوله من هو أعظم منه ذكرا وأبعد صوتاً ، فيروى له دون قائله ،

٦- المرافدة :أن يعين الشاعر صاحبه بالأبيات يهبها له ،

٧- الإهتدام :هو السرقة فيما دون البيت ، وقد يسمى أيضاً "النسخ" ،

٨- المنظر "الملاحظة" :أن يتساوى المعنيان دون اللفظ ، مع خفاء الأخذ ،

٩- الاختلاس:وهو تحويل المعنى من غرض إلى غرض ، وقد يسمى أيضا "نقل المعنى"

١٠- العكس :هو أن يعكس الشاعر معنى بيت لغيره فيجهله في شعره