



جامعة تكريت

كلية التربية للعلوم الإنسانية

قسم اللغة العربية

مرحلة الدكتوراه/ لغة

معاني الأبنية

معاني أبنية الصفة المشبهة ودلالاتها

أ.د. خولة محمود فيصل

الصفة المشبهة تدل على الثبوت، ومعنى الثبوت الاستمرار واللزوم، فعندما نقول: (زيدٌ طويل) فيعني ذلك أن صفة الطول ثبتت في صاحبها على وجه الدوام. فإذا أردنا التجدد والحدوث حولنا الصفة المشبهة إلى اسم الفاعل. فعند قولنا: (زيدٌ كريم) أي: هو متصفٌ بالكرم على وجه الاستمرار، فإذا أردنا وقوع الكرم منه في الغد قلت: (هو كارمٌ غدًا) ولا تقول: (هو كريمٌ غدًا)، فإذا وقع منه كرمٌ في الماضي قلت: (هو كارمٌ أمس) ولا تقول: (هو كريمٌ أمس). جاء في (التصريح): "أنك إذا أردت ثبوت الوصفِ قلت (حسنٌ) ولا تقول (حسنٌ)".

وقال رضي الدين الاسترأبادي: "الثبوت أي الاستمرار واللزوم ... ولهذا اطرده تحويل الصفة المشبهة إلى فاعل: كحاسن وضائق عند قصد النص على الحدوث ..". والذي يظهر أن الصفة المشبهة لا تدل على الثبوت دائمًا، فمنها ما يدل على ذلك، كقولهم: (أبكم وأصم وأفطس وطويل وقصير ودميم) وقد تدل على وجه قريب من الثبوت، نحو: (نحيف وسمين وبليغ وكريم) ولا تدل على الثبوت في نحو: (ظمانٌ وغضبانٌ وريان). فإن قيل: فما الفرق إذن بين اسم الفاعل والصفة المشبهة التي لا تدل على الثبوت مثل ظمانٌ وظامئ؟ فنقول: إن الصفة المشبهة لا تطلق إلا إذا اتصف بها صاحبها، فلا نقول هو ظمانٌ غدًا أو أمس بخلاف اسم الفاعل فإنه يصح فيه ذلك، فنقول: هو ظامئٌ غدًا أو أمس. جاء في (معاني القرآن) للفراء: "... وهو كريمٌ إذا كان موصوفًا بالكرم، فإن نويت كرمًا يكون منه فيما يُستقبل قلت: كارم".

دلالات أبنية الصفة المشبهة

لا تنحصر دلالات الصفة المشبهة في دلالة واحدة، فكل بناء منها ما يميزه عن غيره، وأشهر أبنية الصفة المشبهة ما يأتي:

فَعِل (بفتح الفاء وكسر العين): اعلم أن هذه الصيغة دالة على الأدواء الباطنة نحو: وَجِعَ وَحَبِطَ وَعَمَّ مَنْ عَمِيَ قَلْبُهُ، أما إذا كان العمى في العين فهو أعمى، وتدل أيضًا على العيوب الباطنة نحو: لَحَزَ، أي: بخيل، ونَكِدَ، وشَكِسَ، وتدل على كل هيجانٍ أو خفة كَأَشِيرَ وَبَطِرَ وَفَرِحَ. جاء في شرح الرضي على الشافية: "فَعِلٌ من هذا الباب فيما يدل على الهيجانات والعيوب الباطنة".

وجاء عند سيبويه في الكتاب: "... وقد بنوا أشياء على فَعِلٍ يَفْعَلُ فَعَلًا وهو فَعِلٌ لتقاربها في المعاني وذلك ما تعذر عليك ولم يسهل وذلك عَسِرَ يَعْسِرُ عَسْرًا وهو عَسِرٌ، وشَكِسَ يشكس شكسًا وهو شكس ... وقالوا: لَقِسَ يَلْقِسُ لَقْسًا وهو لَقِسٌ، ولَحَزَ يَلْحَزُ لَحْرًا وهو لَحِزٌ، فلما صارت هذه الأشياء مكروهة عندهم صارت بمنزلة الأوجاع وصار بمنزلة ما رُموا به من الأدواء".

وكثيراً ما يُنبِيون الوصف بصيغة (أَفْعَل) عن الوصف بصيغة (فَعَلَ) على أن دلالتهما واحدة، فيقولون: (شَعِثَ وأشعث، وَجَرِبَ وأجرب) ، والصحيح أن لكلٍ منهما معنى وقصدًا، فبناء (فَعَلَ) يختلف عن (أَفْعَل) في جملة أمورٍ منها أنه عَرَضٌ غير ثابت، وأن فيه هَيْجًا وأنه فيما يكره من الأمور الباطنة غالبًا. وأما (أَفْعَل) فيكون ثابتًا وأنه في العيوب الظاهرة، فمن يقول - مثلًا -: (هو جَرِبٌ جعله بمنزلة الداء الذي ابتلي به صاحبه، فبناه على (فَعَلَ)، ومن يقول هو أجرب جعله من باب الخَلْقَة).

فنخلص من ذلك إلى أن الوصف بصيغة (فَعَلَ) يدل على المعنى العارض للذات غير الراسخ أو المستقر فيها، كَفَرِحَ وأسِف. كما أن هذه الصيغة تتصف بصفة الهَيْجِ والخِفة كَقَلِقَ وَفَرِحَ وأشهر، ويكون هذا البناء غالبًا فيما يُكره من الأدواء والعيوب الباطنة.

— أَفْعَل: يأتي هذا الوزن وصفًا للألوان كأحمر وأزرق، وللعيوب الظاهرة نحو: أعمى وأجهر وأعور، ويأتي وصفًا للخلى من خُلُقَةٍ أو ما هو بمنزلتها، والمقصود بالخلى العلامات الظاهرة للعين نحو: أغيذ وأهيف وأكحل، وأما ما هو بمنزلة الخُلُقَة فهو وصفٌ طرأ على الذات فثبت بعد أن كان غير موجود نحو: الأقطع: للمقطع اليد، والأجدع والأخرم والأشرم. قال سيبويه: "أما الألوان فإنها تُبنى على أَفْعَل ... وقد يُبنى على أَفْعَل ويكون الفعل على فَعَلَ يفَعَل والمصدر فَعَلَ ما كان داءً أو عيبًا لأن العيب نحو الداء ففعلوا ذلك كما قالوا: أجرب وأكد وذلك قولهم: عور يعور وهو أعور". فصيغة (أَفْعَل) تدل على أن الصفة في الذات ظاهرة ثابتة، بخلاف (فَعَلَ) التي تدل على أن الصفة في الذات عارضة غير مستقرة وكذلك غير ظاهرة. وعلى هذا لا نذهب إلى ما ذكره سيبويه وغيره إلى أن (أَفْعَل) و (فَعَلَ) قد يتعاوران كَحَمِقَ وأحمق، فالبناءان مختلفان في القصد والمعنى.

— فَعْلَان: من أبنية الصفة المشبهة (فَعْلَان) وتدل هذه الصيغة على الامتلاء والخلو وعلى حرارة الباطن نحو: عطشان وعرثان وريان. جاء في كتاب سيبويه: "أما ما كان من الجوع والعطش فإنه أكثر ما يُبنى في الأسماء على فَعْلَان ويكون المصدر الفَعَلَ ويكون الفعل على فَعَلَ يفَعَلَ وذلك نحو: ظَمِيٌّ يَظْمَأُ ظَمًا وهو ظمآن ... وعرث يعرث عَرْتًا وهو عرثان، وَعَلَةٌ يَعْلَهُ عَلَهَا وهو علهان وهو شدة العرث والحرص على الأكل. وقالوا سكران لما كان من الامتلاء جعلوه بمنزلة شبعان ومثل ذلك ملآن ... وقالوا: غضبان غضبي، وقالوا: غضب يغضب غضبًا جعلوه كعطش يعطش عطشًا وهو عطشان، لأن الغضب يكون في جوفه كما يكون العطش ... وقالوا: تكل يتكل تكلًا وهو تكلان وتكلى جعلوه كالعطش لأنه حرارة في الجوف، ومثله لهفان ولهفي، ولهف يلهف لهفًا، وقالوا: حزان حزني لأنه غم في جوفه كالتكل لأن التكل من الحزن ...".

فهذه الصيغة تدل على معانٍ، منها: دلالتها على الطروء والحدوث وعدم الثبوت، فالعطش في عطشان ليس ثابتاً، والشبع في شبعان ليس ثابتاً وإنما يزول. وكذلك دلالتها على الامتلاء بالوصف الذي تضمنته إلى الحد الأقصى، فالغضبان هو الممتلئ غضباً، وعطشان هو الممتلئ عطشاً. ومن دلالتها أيضاً أن المتصف بهذه الصفة مصحوبٌ بحرارة الباطن غالباً فالعطشان يتوهج باطنه وكذلك التكلان والولهان. فالغضبان ليس هو الغاضب، فصفة الغضب في غضبان طارئة متجددة، وكذلك مشعرةٌ بامتلاء الموصوف بها من الغضب مع حرارة باطنة متقدة.

— فَعِيل: إن الوصف الذي يكون على هذه الصيغة دالٌّ على ثبوت الوصف في صاحبه على جهة الخُلُقَة أو على جهة الاكتساب، فمن الأول نحو: طويل وقصير، ومن الثاني نحو: خطيب وفتية، ويُنْبئ هذا الوصف من (فَعَل) المضموم العين، وهذا الفعل يدل على سجية في الموصوف أو على صفة مُتَحَوِّل إليها، فمن أمثلة السجاياء قولهم: قَبِحَ وَجَمَلَ وَقَصُرَ، فالقبح - مثلاً - يدل على أن صاحبه قبيح وأنه خُلِقَ غير مكتسب، ومن أمثلة دلالة هذا الفعل على التحول إلى الصفات قولهم: حَطَبَ وَفُقِهَ، أي: صار خطيباً وفتيةً. جاء في شرح الرضي على الشافية: "قال: وَقَعَلَ لأفعال الطبائع ونحوها كحَسُنَ وَقَبِحَ وكَبُرَ وصَغُرَ فمن ثمة كان لازماً ... أقول: اعلم أن (فَعَلَ) في الأغلب للغرائز أي الأوصاف المخلوقة كالحسن والقبح والوسامة ... والكبر والصغر ... وقد يجري غير الغريزة مجراها إذا كان له لُبْتُ ومُكْتَبِتٌ نحو: حَلَمَ وبرَع وكَرُمَ وفَحُشٌ ."

"وتكون الصفات اللازمة للنفوس على (فَعِيل) نحو: شريف وخفيف وعلى أضدادها نحو: وضعيع وكبير وصغير". فيتضح مما سبق أن هذه الصيغة تدل على الثبوت واللزوم وأن هذه الدلالة هي أبرز ما يميز هذا البناء، فإن أردنا المبالغة في هذا الوصف حولنا إلى زِنَةِ (فَعَال) نحو: طويل وطوال وكبير وكُبار، فإذا أردنا المبالغة فوق ذلك ضَعَفْت عَيْئُهُ فَقاننا: كُبار وحُسان بتشديد الباء والسين في كل من المثالين. جاء عند ابن جني في (الخصائص): "في المبالغة لا بد أن تترك موضعاً إلى موضع إما لفظاً إلى لفظ وإما جنساً إلى جنس، فاللفظ كقولك: عُرَاض فهنا قد تركت لفظ عريض، فعُرَاض إذا أبلغ من عريض ...". وجاء في شرح الرضي على (الشافية): "والظاهر أن فَعَالاً مبالغة فَعِيل في المعنى، فطوال أبلغ من طويل، وإذا أردت المبالغة شددت العين فقلت طُوال". وفي (المخصص): "رجل طويل وطوال، فإذا أفرط في الطول: قالوا: طُوال (بتشديد الواو). وقيل: إن ذلك قياس إذ كل فَعِيل يجوز فيه ثلاث لغات: فَعَال وفَعَال (بتشديد عينه)، وقيل: بل هو كثير. كل ما مر معنا من صيغ الصفات المشبهة هي صفاتٌ مقيسة، وهناك من الصفات ما هو مسموع كـ (فَعَلَ) نحو: حُرَ وصُلِبَ، و (فَعَلَ) نحو: فَحَمَ وضَحَمَ، و (فَعَلَ) نحو: حَسُنَ وبَطَلُ، و (فَعَالَ) نحو: جبان وجواد، و (فَعَالَ) نحو: هَجَانُ

وكنّاز، وأغلبها مصوغٌ من (فَعُل) الذي قياسه على (فَعِيل) وتدل هذه الصيغ المسموعة على ما تدل عليه (فَعِيل) من الدلالة على الثبوت. " و (فَعَال) بضم الفاء أبلغ من (فَعَال) بالكسر، و (فَعَال) بالكسر أبلغ من (فَعَال)، وذلك لأن الضمة أقوى من الكسرة، والكسرة أقوى من الفتحة. والذي يدل على أن الضمة أقوى الحركات ما يلي:

1- المغالبة: معنى ذلك أن الفعل المضارع تُضم عينه إذا دُكر في سياق المغالبة - وهي عادة ما تكون بين اثنتين - فتلزم عين المضارع الضمة، وإن كان في الأصل غير مضموم نحو: غلب يغلب، فعين المضارع هنا مكسورة، فإذا جاء في سياق المغالبة قلت: غالبني فغلبتُ فأنا أغلبُه - بالضم - ونحو: سبق يسبق - بالكسر -، فإذا جاء للمغالبة قلت: سبقني فسبقته فأنا أسبقُه. فالإزم عين المضارع الضمة حال مجيئه في سياق المغالبة دلالة على أن الضمة أقوى الحركات.

2- التحول في الصفات: إذا أردنا جعل الصفة ملازمةً لصاحبها من خلال التعبير بالفعل جعلت تلك الصفة على زنة (فَعُل) فمجيء الفعل على هذا الوزن يدل على أن الصفة راسخة في صاحبها، نحو: خطب وخطب، وبلغ وبلغ، فالتعبير عن الصفات اللازمة والغرائز الثابتة بصيغة (فَعُل) دليل على أن الضمة أقوى الحركات.

3- التحويل لقصد المدح والذم: قد يُعبر عن الوصف بصيغة (فَعُل) لإرادة المدح أو الذم، فإذا أردنا جعل الفعل الثلاثي مُشعرًا بالمدح أو الذم حولناه إلى (فَعُل) أيًا كانت حركة عينه في الأصل، فيأخذ في هذه الحالة أحكام نعم وبئس، نحو: فهم خالدٌ المسألة، فإذا أردت مدحه بالفهم قلت: فهم الرجل خالدٌ.

4- التحويل للتعجب: للتعجب صيغتان قياسيتان، وهما: ما أفعله وأفعل به، ويجوز في كل فعل ثلاثي أن يأتي على صيغة (فَعُل) لقصد التعجب نحو: فهم محمدٌ، فإذا أردت التعجب من فهمه قلت: فهم محمدٌ.

5- المرويات اللغوية: إن المرويات اللغوية تدل في أكثر الأحيان على أن الضمة أقوى من غيرها، قال ابن جني: "الذّل في الدابة ضد الصعوبة، والذّل للإنسان ضد العز، وكأنهم اختاروا للفصل بينهما الضمة للإنسان والكسرة للدابة لأن ما يلحق الإنسان أكبر قدرًا مما يلحق الدابة واختاروا الضمة لقوتها للإنسان والكسرة لضعفها للدابة. ولا تستنكر مثل هذا ولا تنب عنه فإن من عرف أنس ومن جهل استوحش، وقد مر بنا من مثل هذا ما لا يُحصى كثرة. ومن ذلك قولهم: حلا الشيء في فمي يملو، وحلي بعيني، فاختراروا البناء للفعل على فعل فيما كان لحاسة الذوق لتظهر فيه الواو. وعلى فعل في حلي

يحلّى لتظهر الياء والألف وهما خفيفتان ضعيفتان إلى الواو لأن حصة الناظر أضعف من حس الذوق بالفم" .

— قد يُعدّل من صيغة إلى صيغة أخرى للتمييز بين معنيين نحو:

رجلٌ سَكَّتْ وسَكَّتْ، فـ (سَكَّتْ) للكثير السكوت، و (سَكَّتْ) لقليل الكلام فإذا تكلم أحسن. ومثله حصين وحصان، جاء في (المخصص) قال سيبويه: "امرأة حصان على نحو قولهم: بناء حصين في المعنى، أرادوا أن يخبروا أن البناء محررٌ لمن لجأ إليه وأن المرأة مُحَرَّرَةٌ لفرجها وخالفوا فيه بين البنائين ... وكذلك قالوا: فرس حصان لأنه محررٌ لفارسه ... وقال سيبويه أيضًا: الرزين من الحجارة والحديد، والمرأة رزان فرقوا بين ما يُحمَلُ وبين ما تُقَلُّ في مجلسه فلم يخف ... وقال أبو علي: القول في الثقال والثقل كالقول في الرزان والرزين".