

أ.د: محمد يوسف إبراهيم القرishi

تاريخ الفكر السياسي الأوروبي

الديمقراطية الليبرالية

جاءت الليبرالية كبرنامج أيديولوجي للبرجوازية الصاعدة وكتعبير ثوري عن حاجتها الملحة اقتصادياً وسياسياً لتحطيم كافة الحواجز القائمة على طريقها فقد قام المفكرون الليبراليون بتدمير الاسس النظرية للنظام القديم بمجتمع جديد يمثل مصدر الثروة فيه رأس المال القائم على الملكية الخاصة وحرية السوق المستندة الى حرية المنافسة وهكذا يمكن القول أن الليبرالية الاقتصادية والسياسية ولدت في رحم النظام الرأسمالي.

الليبرالية بالطبع أحدى المدارس السياسية الاكثر محورية أفله بالنسبة الى الفكر السياسي الحديث من المهم عدم نسيان حقيقة أن العالم الغربي الحديث كان ليبرالياً أولاً ، ثم اصبح ديمقراطياً ليبرالياً لابد من تأكيد حقيقة أن جميع الليبراليين ماضياً وحاضراً لم يكونوا على الاطلاق ديمقراطيين كما لم يكن جميع الديمقراطيين ليبراليين غير أن تطور الليبرالية كان جزءاً لا يتجزء من تطور الديمقراطية الليبرالية.

أن الاقتران بين الديمقراطية والليبرالية لم يقع وعلى ما أعتقد غير وارد ، حيث تشير الاحداث التاريخية الغير ذلك الانبعاث الاول للديمقراطية اليونانية كان

في أواسط القرن السادس قبل الميلاد في مدينة كايوس اليونانية وسرعان ما انتشر في أثينا وأن الانبعاث جاء عبر تغيرات متواصلة على أمتداد عدد كبير من الأجيال وكان شكل تطور الديمocrاطية في أثينا مصدر الهم مركزي بالنسبة إلى الفكر السياسي الحديث فمثلاً مثل أثينا.

احترام القانون والعدالة أثر في التفكير السياسي في الغرب مع أن هناك أفكار مركبة معينة مخالفة مثل المفهوم الليبرالي الحديث الذي يقول أن البشر أفراد لهم حقوق يتذرع أرجاعها على نحو مباشر إلى أثينا.

غير أن ما يمكن الاشارة إليه أن الاقتران بين الديمocratie والليبرالية لم يأتي، تاريخياً ضربة واحدة بل العكس هو الصحيح ، حيث أن الليبرالية نظر باختلافها عن الديمocratie فأنها قاومت الديمocratie مدة من الزمن قبل أن تعود لاستيعابها بالتدريج فحق التصويت على سبيل المثال ، ظل قاصراً على الطبقات الرأسمالية العليا وحدها حتى الثلث الأول من القرن التاسع عشر ، ففي بريطانيا التي شهدت ولادة الفكر الديمocrطي لم تمنح إلا مؤخراً حق التصويت للفئات ذات المؤهلات الدنيا.

وهكذا لا يمكن اعتبار الليبرالية والديمocratie شيئاً واحداً هناك دولاً ديمocrاطية غير ليبرالية إلا أنها مررت بمراحل تاريخية عديدة مكنتها من التكيف والانتقال من الليبرالية الدستورية إلى الرأسمالية إلى الديمocratie الليبرالية ومحاولة التقليد

ستبوء بالفشل وأن الدول التي تحاول الانتقال من نقطة الصفر إلى الديمقراطية تحولت إلى أنظمة دكتاتورية تمارس أبشع القهر والطغيان.

بحسب التوجه الليبرالي يعتبر الفرد العنصر الأساسي في المجتمع والمجتمع السياسي يتتألف من جمهور من الأفراد المولودين أحرازاً ومتساوين والوظيفة الأساسية للسلطة تحدد في حماية حريات الفرد ولذلك يجب إتاحة الفرصة أمام الفرد لتحقيق حريته وبحسب التوجه الليبرالي فإن المساواة أهمية بالمعنى السياسي حق التصويت للجميع الأصوات متساوية لكن بالنسبة للمساواة من الناحية الاجتماعية الاقتصادية فإنها لا تعتبر قيمة هامة يجب على الدولة أن تتدخل من أجل تحقيقها فتحسين وضع المجتمع يتم من خلال تحسين وضع الفرد وتحسين وضع الفرد من مسؤوليته فالليبراليون غير مستعدين للمس بحريات الفرد من أجل تقليل الفجوات الاجتماعية ولذلك تدخل الدولة على الصعيد الاجتماعي الاقتصادي يقتصر على الحد الأدنى من أجل الحفاظ على كرامة الإنسان.

قائمة المصادر والمراجع

١. ألان تورين ، ماهي الديمقراطية (حكم الاكثريه ام ضمانات الاقليه) ، ترجمة : حسن قبسي ، الطبعة الثالثة ، دار الساقى ، بيروت ، ٢٠١٦ .
٢. ديفيد هيلد ، نماذج الديمقراطية ، ترجمة : فاضل جتكر ، معهد الدراسات الاستراتيجية ، بغداد ، ٢٠٠٦ .
٣. نادية جاسم كاظم الشمري ، الديمقراطية الليبرالية والعلمانية في الفكر الغربي، مركز بابل للدراسات الحضارية والتاريخية ، العدد الرابع ، المجلد السادس ، ٢٠١٦ .